

# RESULTADOS AGRÍCOLAS

(INGRESOS – GASTOS –  
MARGENES)

**Campaña Agrícola 2020/21**

**DICIEMBRE 2020**



Ministerio de Agricultura,  
Ganadería y Pesca  
**Argentina**

**MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA**

Ing. Agr. Luis Basterra

**SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA Y PESCA**

Dr. Julián Echazarreta

**SUBSECRETARÍA DE AGRICULTURA**

Ctdor. Delfo Emilio Buchailot

**DIRECCION NACIONAL DE AGRICULTURA**

Ing. Agr. Agustín Perez Andrich

**Área de Análisis Económico:**

Ing. Agr. Patricio L. Calonge

Ing. Agr. José L. Boffi

Ing. Agr. Martin Famulari



## Hacia los 200 millones de toneladas

### Análisis de Márgenes y Resultados de los principales cultivos agrícolas

#### Introducción

Una manera de lograr un desarrollo competitivo es pensar y diseñar las políticas sectoriales con una visión de cadena, de forma tal que las medidas que se implementen generen beneficios de conjunto y que cada eslabón pueda traccionar, por lo menos, al siguiente. Una política con este enfoque permitirá converger los esfuerzos de los distintos actores que las integran en una sinergia que genere un potente desarrollo agroindustrial y agroalimentario. Dado que los diferentes eslabones están distribuidos a lo largo y a lo ancho del país, esto permitiría un marco de desarrollo con carácter federal, con equilibrio territorial y con agregado de valor en origen.

En este sentido, el primer eslabón de las cadenas granarias argentinas, la producción primaria de cereales y oleaginosas debe sostener e incrementar de manera sostenible los volúmenes que permitan traccionar a los siguientes eslabones y dar respuesta a la demanda de alimentos. Es así como un primer objetivo es alcanzar los 200 millones de toneladas. Esto requiere comprender cómo funciona el sector primario a través de diferentes indicadores que miden y evalúan su performance.

Uno de los indicadores, el Margen Bruto, concierne a los costos de cultivar, los ingresos a percibir y los márgenes a obtener de cada actividad. Esto permite evaluar las motivaciones y decisiones de los productores al momento de definir qué cultivo realizar, qué superficie sembrar y qué paquete tecnológico utilizar, a partir de una determinada dotación de factores e insumos propios o alquilados, en un determinado agroecosistema.

Un instrumento sencillo y ágil para medir cómo retribuye a los factores de producción de una determinada producción es el Margen Bruto y el Margen Neto. Estos márgenes resultan de restar al ingreso -en términos monetarios de la producción- los Costos Directos y los Indirectos. En el primer caso, se consideran los costos directamente relacionados con la actividad bajo análisis y así llegar al Margen Bruto. Y luego, al restar los Costos Indirectos (aquellos no relacionados directamente con la actividad), se obtiene el Margen Neto.

Con este sencillo instrumento el productor agropecuario (aquel que arriesga más de un factor de producción para producir) puede definir la actividad con mejores posibilidades para retribuir a los factores y obtener un beneficio. Asimismo, concluida la actividad podrá evaluar el resultado real obtenido, siendo esto un insumo importante para el próximo ciclo.

De la misma manera, desde el punto de vista de las políticas públicas, estos instrumentos de análisis económico permiten, a priori, observar cómo funciona el sector, dónde se producen limitaciones y restricciones, la incidencia de las diferentes variables (distancia a mercados, potencial



agroecológico, necesidad de tecnología e insumos, uso de la tierra) que retrasan el desarrollo de alguno de los cultivos. De esta manera puede intervenir y apalancar aquellas áreas débiles y así contribuir al desarrollo federal, con equilibrio territorial y agregado de valor en origen.

En este marco, se presenta a continuación los Márgenes Brutos y Netos de los principales cultivos de granos en las diferentes zonas donde se producen. Se analizarán los rubros que componen los Costos (insumos, gastos de comercialización y cosecha, arrendamiento, estructura de la empresa).

### Consideraciones Metodológicas

Previo a la descripción y análisis de los resultados económicos de los cultivos, algunas consideraciones para tener en cuenta:

#### ➤ Datos e información económica

- ❖ Respecto al informe anterior hemos ampliado la cantidad de modelos zonales, presentando en este informe 16 regiones con sus principales cultivos extensivos.
- ❖ Se describen los Márgenes de planificación y los resultados se expresan en U\$S/ha. El valor considerado para la divisa extranjera corresponde al tipo vendedor del día 01/12/2020 (Fuente: Banco Central de Argentina).
- ❖ Los precios de insumos y servicios se actualizan al mes de elaboración, en base a la información suministrada por los 40 delegados zonales del MAGYP, informantes calificados y publicaciones periódicas.
- ❖ Los precios de los productos corresponden a las cotizaciones de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires, para puerto Rosario, al momento de cosecha. En función del momento en que se realizó este análisis, los precios pueden corresponder a futuro o a disponibles. Para esta edición, los precios promedios a futuro corresponden al promedio de la última semana de noviembre. En el caso de la Cebada, se tomó el futuro y el disponible del puerto de Quequén.
- ❖ Precios considerados en este informe:



Concepto	Período considerado	unidad	Informe Diciembre 2020	Informe Septiembre 2020
Dólar BCA vendedor		AR\$/ dólar	81,04	75,38
Insumos y servicios		U\$S		
TRIGO	Futuro – Ene/21	U\$S/Tn	206,00	184,20
MAIZ	Futuro – Abr/21	U\$S/Tn	182,00	146,10
SOJA	Futuro – May/21	U\$S/Tn	297,00	237,70
GIRASOL	Futuro – Feb/21	U\$S/Tn	360,00	300,00
SORGO	Futuro – Abr/21	U\$S/Tn	207,00	164,40
CEBADA	Futuro – Dic/20	U\$S/Tn	225,00	170,00

- ❖ El precio del arrendamiento se estima en quintales por hectárea (QQ/ha)<sup>1</sup> de soja (moneda más habitual), según las zonas de producción y se convierte a U\$S/ha. Los cultivos de invierno (Trigo, Cebada) se los considera compartiendo el alquiler y gastos indirectos al 50% con la Soja 2ª.

ARRENDAMIENTOS					
REGIÓN	QQ Soja/ha	U\$S/ha	REGIÓN	QQ Soja/ha	U\$S/ha
Núcleo Norte	14,0	416	Centro Norte de Córdoba	7,0	208
Núcleo Sur	14,0	416	Centro de Santa Fe	7,0	208
Oeste de Buenos Aires - Norte de La Pampa	8,0	238	Norte de Santa Fe	7,0	208
Sudoeste de Buenos Aires	8,0	238	Entre Ríos	8,0	238
Sudeste de Buenos Aires	9,0	267	NEA OESTE - Santiago del Estero	6,0	178
Centro Buenos Aires	6,0	178	NEA ESTE	5,0	149
Cuenca del Salado	6,0	178	NOA	6,0	178
Sur de Córdoba	9,0	267	San Luis	4,0	119

- ❖ En las zonas donde se realiza el doble cultivo Trigo/Soja 2ª o Cebada/Soja 2ª y la relación de superficie sembrada del doble cultivo es superior al 70%, los gastos indirectos de ambos cultivos y el arrendamiento se reparten entre los dos cultivos a la mitad.
- ❖ Regionalización: el agrupamiento de los departamentos en las 16 subregiones se adaptó al utilizado por el Departamento de investigación y prospectiva de la Bolsa de Cereales para el Relevamiento de tecnología Aplicada (ReTTA), por contar con información de utilidad para la estimación de los márgenes de este informe.

#### ➤ Datos e información técnica

- ❖ **Rinde esperado:** se consideran los rindes promedio de las últimas 5 campañas, por cultivo y región, relevados por la Dirección de Estimaciones Agrícolas del MAGyP. También se

<sup>1</sup> QQ = quintal = 100 kg = 0,1 toneladas.



cuenta con los rindes máximos y mínimo (promedio departamental) obtenidos en estas 5 campañas. Los rindes de este informe son iguales a los del último informe de septiembre.

- ❖ **Paquete tecnológico:** los modelos regionales por cultivo están elaborados considerando un nivel tecnológico medio a alto.
- ❖ **Rendimiento de indiferencia:** es la fórmula que considera las toneladas/ha o quintales/ha necesarios para cubrir los gastos del cultivo. En los cuadros regionales figuran los rendimientos de indiferencia para cubrir: a) gastos directos, b) gastos directos + gastos de estructura e impuestos, c) cuando corresponde a campo arrendado: gastos directos + gastos de estructura e impuestos + gastos de arrendamiento.
- ❖ **Rendimiento de indiferencia / Rendimiento:** Un rendimiento de indiferencia bajo respecto al rinde obtenido refleja el nivel de seguridad en cubrir los gastos y lograr resultados positivos. Cuanto menor sea, el % mejor. Un valor superior a 100% indica pérdida económica al no cubrir los gastos.

#### ➤ Aspectos Metodológicos de Calculo

**MARGEN BRUTO (MB):** Se calcula para las situaciones de campo propio y de arrendamiento.

**MB (campo propio)** = Ingreso Neto – Gastos Directos (fijos y variables)

**MB (arrendamiento)** = Ingreso Neto – Gastos Directos (fijos y variables) – Arrendamiento

- **Ingreso Neto** = Ingreso Bruto (Rinde (Tn/ha) x Precio (U\$S/Tn) – gastos de comercialización y cosecha.
- **Gastos Directos** = Gastos de Labores + Gastos de Insumos.
  - Gastos de Labores = Costo de labores a valor contratista.
  - Gastos de Insumos = Semilla + Inoculante + Herbicidas + Insecticidas + Fungicidas + Fertilizantes
- **Arrendamiento** = valores medios negociados para cada región, en QQ/ha de Soja, convertidos a U\$S/ha. En el caso de doble cultivo, el arrendamiento se divide entre ambos cultivos en partes iguales.

**MARGEN NETO (MN):** en este caso también se calculan para ambas situaciones (campo propio y arrendamiento)

**MN (campo propio, arrendamiento)** = MB – Costos Indirectos (infraestructura + impuestos)

- **Costos Indirectos**



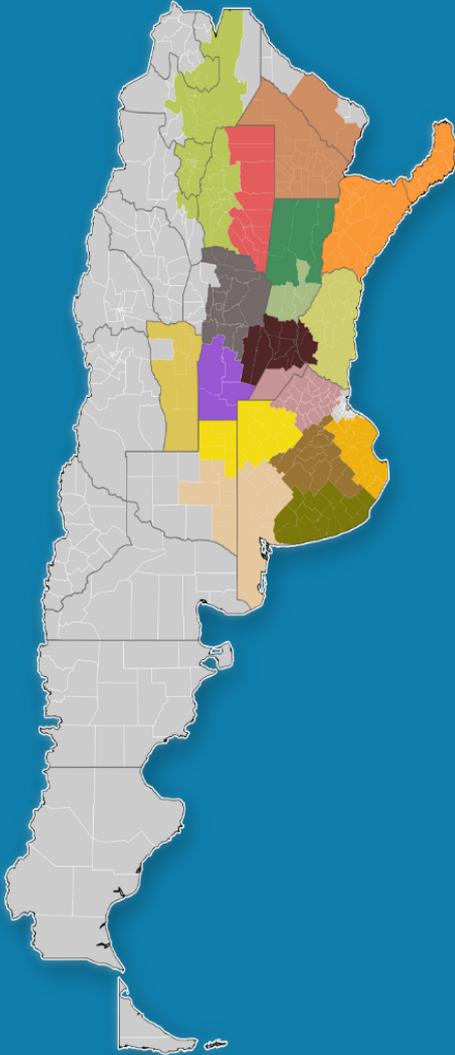
Campo propio: a) Infraestructura: Gastos de mantenimiento instalaciones, gastos de oficina, gastos en personal fijo, gastos de movilidad, asesoramiento (ingeniero agrónomo, contador) y seguros (contra granizo). b) Impuestos: inmobiliario y municipal.

Campo arrendado: Se consideran los mismos rubros con excepción del impuesto inmobiliario y tasa vial y gastos de mantenimiento de instalaciones.

En el caso del doble cultivo Trigo/Soja 2ª o Cebada/Soja 2ª, los costos indirectos se dividen entre ambos cultivos por partes iguales.



## Mapa de Subregiones Agrícolas



 NOA	 Santa Fe Centro	 Sudoeste de Bs. As. - Sur de La Pampa
 NEA Este	 Núcleo Norte	 Sudeste de Buenos Aires
 Centro-Norte de Córdoba	 Núcleo Sur	 San Luis
 NEA Oeste	 Centro-Este de Entre Ríos	 Cuenca del Salado
 Sur de Córdoba	 Santa Fe Norte	 Corrientes - Misiones
 Norte de La Pampa - Oeste Bs. As.	 Centro de Buenos Aires	

Fuente: Elaborado en base a ReTTA - Bolsa de Cereales de Buenos Aires.

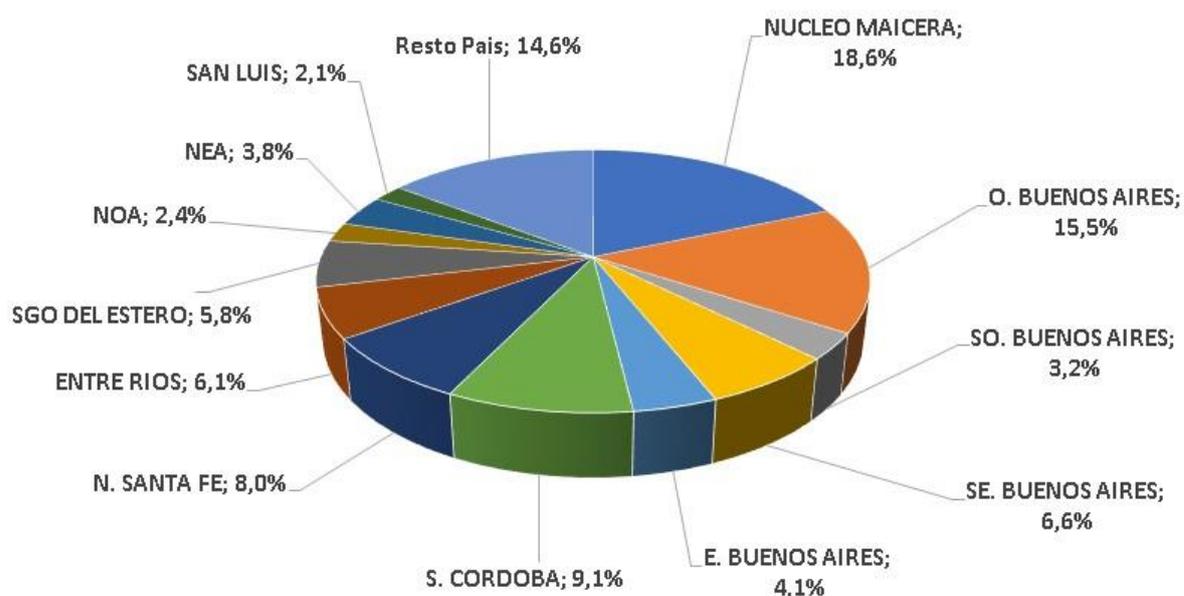


## PRODUCCIÓN Y SUPERFICIE PROMEDIO (2015 -2019) DE CADA CULTIVO POR REGIÓN

### Superficie Sembrada (hectáreas)

Superficie Sembrada (Promedio 2015-2019)	Trigo total		Maíz		Soja 1ra		Soja 2da		Girasol		TOTAL	
	HAS	%	HAS	%	HAS	%	HAS	%	HAS	%	HAS	%
NUCLEO MAICERA	974.401	17,3%	1.078.462	13,6%	3.277.148	23,0%	974.733	22,3%	10.331	0,6%	6.315.076	18,6%
O BUENOS AIRES	773.659	13,7%	1.281.813	16,2%	2.216.758	15,6%	528.958	12,1%	444.150	26,4%	5.245.338	15,5%
SO BUENOS AIRES	529.794	9,4%	165.372	2,1%	219.333	1,5%	57.128	1,3%	111.269	6,6%	1.082.895	3,2%
SE BUENOS AIRES	436.569	7,7%	327.950	4,1%	697.836	4,9%	439.342	10,0%	331.398	19,7%	2.233.094	6,6%
E BUENOS AIRES	196.455	3,5%	345.452	4,4%	555.134	3,9%	177.312	4,0%	128.719	7,7%	1.403.072	4,1%
SUR CORDOBA	286.002	5,1%	1.047.684	13,2%	1.575.453	11,1%	169.583	3,9%	16.961	1,0%	3.095.684	9,1%
NORTE SANTA FE	558.861	9,9%	480.970	6,1%	1.023.048	7,2%	445.671	10,2%	193.357	11,5%	2.701.907	8,0%
ENTRE RIOS	369.476	6,5%	346.320	4,4%	1.025.916	7,2%	322.653	7,4%	5.315	0,3%	2.069.680	6,1%
SGO DEL ESTERO	317.248	5,6%	665.362	8,4%	643.144	4,5%	285.751	6,5%	37.314	2,2%	1.948.819	5,8%
NOA	79.498	1,4%	277.869	3,5%	376.550	2,6%	70.126	1,6%		0,0%	804.042	2,4%
NEA	122.895	2,2%	275.587	3,5%	451.636	3,2%	91.140	2,1%	358.343	21,3%	1.299.601	3,8%
SAN LUIS	19.714	0,3%	347.390	4,4%	332.582	2,3%	3.822	0,1%	10.410	0,6%	713.917	2,1%
Resto Pais	979.616	17,4%	1.280.782	16,2%	1.845.345	13,0%	814.057	18,6%	33.813	2,0%	4.953.613	14,6%
<b>TOTAL</b>	<b>5.644.187</b>	<b>100,0%</b>	<b>7.921.014</b>	<b>100,0%</b>	<b>14.239.882</b>	<b>100,0%</b>	<b>4.380.274</b>	<b>100,0%</b>	<b>1.681.379</b>	<b>100,0%</b>	<b>33.866.737</b>	<b>100,0%</b>

Participación relativa de la Superficie total sembrada por Región (%)

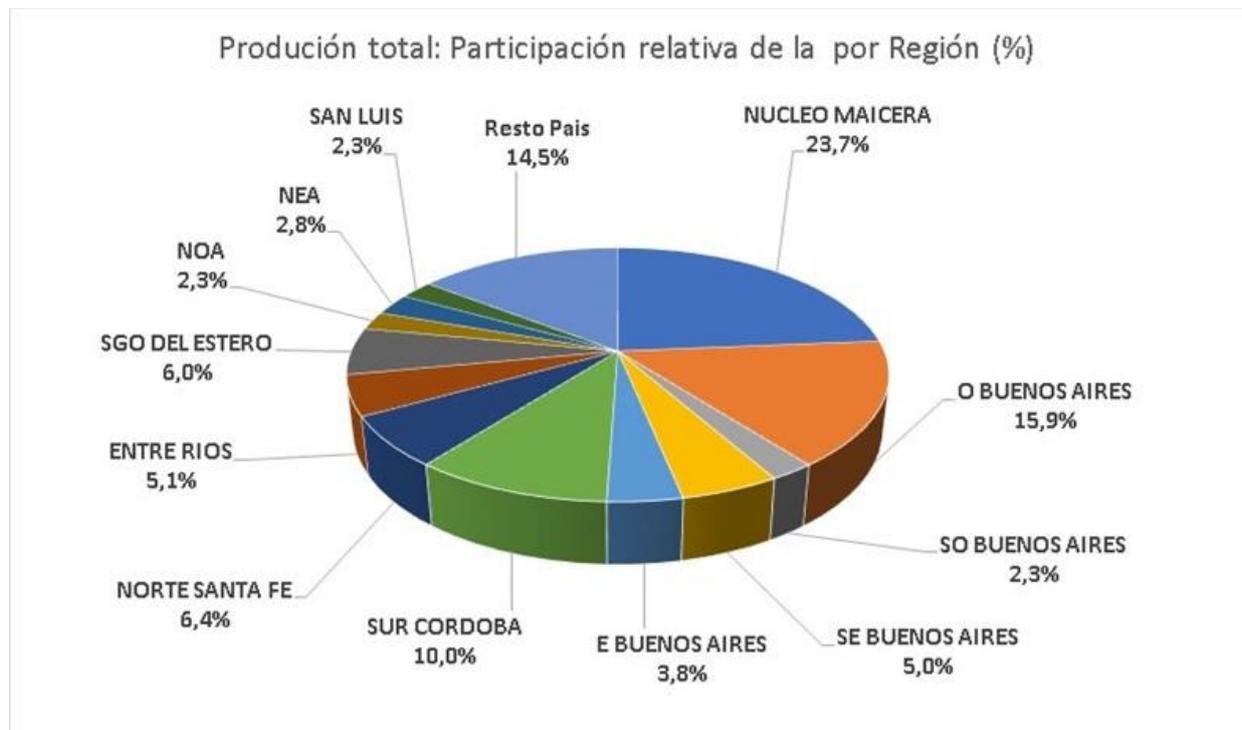




➤ Producción (toneladas)

Produccion (promedio 2015-2019)	Trigo total		Maíz		Soja 1ra		Soja 2da		Girasol		TOTAL	
	Toneladas	%	Toneladas	%	Toneladas	%	Toneladas	%	Toneladas	%	Toneladas	%
NUCLEO MAICERA	3.638.141	22,3%	9.008.175	20,2%	12.722.772	29,0%	2.616.002	26,2%	24.902	0,7%	28.009.991	23,7%
O BUENOS AIRES	2.557.893	15,7%	6.831.033	15,3%	7.126.734	16,2%	1.207.560	12,1%	1.031.248	30,2%	18.754.468	15,9%
SO BUENOS AIRES	1.426.451	8,7%	538.208	1,2%	445.937	1,0%	73.636	0,7%	196.777	5,8%	2.681.009	2,3%
SE BUENOS AIRES	1.590.473	9,7%	1.417.651	3,2%	1.575.446	3,6%	536.776	5,4%	761.902	22,3%	5.882.249	5,0%
E BUENOS AIRES	659.692	4,0%	1.646.528	3,7%	1.588.365	3,6%	279.922	2,8%	277.056	8,1%	4.451.564	3,8%
SUR CORDOBA	768.194	4,7%	5.970.234	13,4%	4.642.247	10,6%	360.449	3,6%	34.908	1,0%	11.776.033	10,0%
NORTE SANTA FE	1.492.472	9,1%	1.938.758	4,3%	2.775.860	6,3%	1.019.820	10,2%	339.860	10,0%	7.566.770	6,4%
ENTRE RIOS	1.118.177	6,9%	1.977.760	4,4%	2.394.370	5,5%	562.970	5,6%	10.945	0,3%	6.064.222	5,1%
SGO DEL ESTERO	584.404	3,6%	3.844.335	8,6%	1.810.492	4,1%	803.437	8,0%	73.826	2,2%	7.116.493	6,0%
NOA	87.968	0,5%	1.570.002	3,5%	907.822	2,1%	164.406	1,6%		0,0%	2.730.197	2,3%
NEA	162.331	1,0%	1.354.163	3,0%	989.121	2,3%	190.969	1,9%	576.505	16,9%	3.273.090	2,8%
SAN LUIS	41.383	0,3%	1.835.131	4,1%	873.218	2,0%	6.544	0,1%	22.983	0,7%	2.779.257	2,3%
Resto País	2.196.002	13,5%	6.752.754	15,1%	6.004.788	13,7%	2.176.096	21,8%	62.820	1,8%	17.192.460	14,5%
<b>TOTAL</b>	<b>16.323.582</b>	<b>100,0%</b>	<b>44.684.731</b>	<b>100,0%</b>	<b>43.857.172</b>	<b>100,0%</b>	<b>9.998.587</b>	<b>100,0%</b>	<b>3.413.732</b>	<b>100,0%</b>	<b>118.277.803</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Estimaciones Agrícolas (MAGyP)





## MÁRGENES BRUTO DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS EXTENSIVOS POR REGIÓN

### REGIÓN ZONA NÚCLEO NORTE

ZONA NUCLEO NORTE								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$\$/Tn	206,00	182,00	297,00	297,00	360,00	(A)	225,00
Rendimiento	Tn/ha	3,49	8,35	3,62	2,78	2,13	(B)	3,16
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>719,8</b>	<b>1519,7</b>	<b>1074,1</b>	<b>824,6</b>	<b>766,7</b>	<b>1544,3</b>	<b>710,1</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$\$/ha	151,7	359,1	204,4	171,5	115,4	323,2	144,3
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>568,1</b>	<b>1160,6</b>	<b>869,7</b>	<b>653,0</b>	<b>651,3</b>	<b>1221,1</b>	<b>565,8</b>
Gastos Dir (Labores + Riego)	U\$\$/ha	54,9	50,2	66,7	57,3	46,4	112,2	66,6
Gastos Dir (Semillas)	U\$\$/ha	44,0	140,0	43,4	49,6	45,7	93,6	44,6
Gastos Dir (Agroquímicos: Herb. Insect. Fung.)	U\$\$/ha	29,0	92,6	69,3	49,1	50,1	78,2	52,5
Gastos Dir (Fertilizantes)	U\$\$/ha	128,7	135,9	24,9	0,0	65,3	128,7	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>311,4</b>	<b>741,9</b>	<b>665,3</b>	<b>497,0</b>	<b>443,8</b>	<b>808,4</b>	<b>323,4</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,58</i>	<i>3,01</i>	<i>0,85</i>	<i>0,66</i>	<i>0,68</i>	<i>0,00</i>	<i>1,35</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>								
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$\$/ha	37,6	75,1	75,1	37,6	75,1	75,1	37,6
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>273,8</b>	<b>666,7</b>	<b>590,2</b>	<b>459,4</b>	<b>368,7</b>	<b>733,2</b>	<b>285,9</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,81</i>	<i>3,55</i>	<i>1,16</i>	<i>0,82</i>	<i>0,92</i>	<i>0,00</i>	<i>1,56</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>								
Costo arrendamiento	U\$\$/ha	207,9	415,8	415,8	207,9	415,8	415,8	207,9
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>103,5</b>	<b>326,1</b>	<b>249,5</b>	<b>289,1</b>	<b>28,0</b>	<b>392,6</b>	<b>115,5</b>
Gastos de estructura	U\$\$/ha	15,3	30,6	30,6	15,3	30,6	30,6	15,3
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>88,2</b>	<b>295,5</b>	<b>219,0</b>	<b>273,8</b>	<b>-2,6</b>	<b>362,0</b>	<b>100,3</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>2,95</i>	<i>6,22</i>	<i>2,71</i>	<i>1,61</i>	<i>2,14</i>	<i>0,00</i>	<i>2,60</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Promedio	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$\$/ha)</b>	<b>807,8</b>	<b>616,3</b>	<b>1.193,6</b>	<b>824,6</b>	<b>535,5</b>	<b>738,7</b>	<b>1.151,7</b>	<b>594,5</b>
Comercialización y cosecha (%)	25,6%	24,6%	30,1%	24,8%	32,0%	15,6%	28,1%	24,3%
Labores y Riego (%)	8,4%	8,9%	4,2%	8,1%	10,7%	6,3%	9,7%	11,2%
Semillas (%)	7,9%	7,1%	11,7%	5,3%	9,3%	6,2%	8,1%	7,5%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	7,5%	4,7%	7,8%	8,4%	9,2%	6,8%	6,8%	8,8%
Fertilizantes (%)	9,8%	20,9%	11,4%	3,0%	0,0%	8,8%	11,2%	13,2%
Arrendamiento (%)	40,7%	33,7%	34,8%	50,4%	38,8%	56,3%	36,1%	35,0%
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El mejor margen bruto se obtiene con Cebada/Soja 2ª (con 820 USD/ha), Trigo/Soja 2ª (superando los 800 USD/ha), seguido por el Maíz (con 741,9 USD/ha) y Soja (con 665,3 USD/ha).

A pesar de los altos costos de arrendamiento (416 USD/ha), todos los cultivos tuvieron márgenes brutos con arrendamiento positivos. Girasol en campo arrendado es el único cultivo cuyo margen neto es negativo.

Los gastos de comercialización y cosecha representan en promedio entre el 15,6% y 32% de los gastos totales. El arrendamiento representa entre el 33,7% y 56,3% del costo total.

Los rendimientos de indiferencia para el margen neto van del 30% al 52% del rinde logrado.



## REGIÓN ZONA NÚCLEO SUR

ZONA NUCLEO SUR								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maíz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$S/Tn	206,00	182,00	297,00	297,00	360,00	(A)	225,00
Rendimiento	Tn/ha	4,18	9,08	4,01	2,49	2,65	(B)	4,04
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>861,7</b>	<b>1651,8</b>	<b>1190,5</b>	<b>738,8</b>	<b>953,6</b>	<b>1600,5</b>	<b>909,9</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$S/ha	181,6	390,3	226,6	153,7	143,5	335,3	184,9
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>680,1</b>	<b>1261,5</b>	<b>963,9</b>	<b>585,1</b>	<b>810,1</b>	<b>1265,2</b>	<b>725,0</b>
Gastos Dir (Labores + Riego)	U\$S/ha	54,9	50,2	66,7	57,3	46,4	112,2	66,6
Gastos Dir (Semillas)	U\$S/ha	44,0	140,0	43,4	49,6	45,7	93,6	44,6
Gastos Dir (Agroquímicos: Herb. Insect. Fung.)	U\$S/ha	29,0	92,6	69,3	49,1	50,1	78,2	52,5
Gastos Dir (Fertilizantes)	U\$S/ha	89,2	144,5	19,1	0,0	65,3	89,2	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>462,9</b>	<b>834,2</b>	<b>765,4</b>	<b>429,1</b>	<b>602,6</b>	<b>891,9</b>	<b>482,6</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,34</i>	<i>3,07</i>	<i>0,83</i>	<i>0,66</i>	<i>0,68</i>	<i>0,00</i>	<i>1,35</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>		<b>0,0</b>						
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$S/ha	37,6	75,1	75,1	37,6	75,1	75,1	37,6
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>425,3</b>	<b>759,1</b>	<b>690,3</b>	<b>391,5</b>	<b>527,5</b>	<b>816,8</b>	<b>445,1</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,57</i>	<i>3,61</i>	<i>1,14</i>	<i>0,82</i>	<i>0,92</i>	<i>0,00</i>	<i>1,56</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>		<b>0,0</b>						
Costo arrendamiento	U\$S/ha	207,9	415,8	415,8	207,9	415,8	415,8	207,9
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>255,0</b>	<b>418,4</b>	<b>349,6</b>	<b>221,2</b>	<b>186,8</b>	<b>476,1</b>	<b>274,7</b>
Gastos de estructura	U\$S/ha	15,3	30,6	30,6	15,3	30,6	30,6	15,3
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>239,7</b>	<b>387,9</b>	<b>319,1</b>	<b>205,9</b>	<b>156,3</b>	<b>445,6</b>	<b>259,5</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>2,71</i>	<i>6,29</i>	<i>2,68</i>	<i>1,61</i>	<i>2,14</i>	<i>0,00</i>	<i>2,60</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) Los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Promedio	Trigo	Maíz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$S/ha)</b>	<b>817,8</b>	<b>606,7</b>	<b>1.233,4</b>	<b>840,9</b>	<b>517,6</b>	<b>766,8</b>	<b>1.124,3</b>	<b>635,2</b>
Comercialización y cosecha (%)	28,0%	29,9%	31,6%	26,9%	29,7%	18,7%	29,8%	29,1%
Labores y Riego (%)	8,4%	9,1%	4,1%	7,9%	11,1%	6,1%	10,0%	10,5%
Semillas (%)	7,8%	7,3%	11,4%	5,2%	9,6%	6,0%	8,3%	7,0%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	7,4%	4,8%	7,5%	8,2%	9,5%	6,5%	7,0%	8,3%
Fertilizantes (%)	8,2%	14,7%	11,7%	2,3%	0,0%	8,5%	7,9%	12,4%
Arrendamiento (%)	40,2%	34,3%	33,7%	49,4%	40,2%	54,2%	37,0%	32,7%
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El mejor margen bruto lo obtiene Cebada/Soja 2ª (con 911 USD/ha), luego Trigo/Soja 2ª (con 892 USD/ha), seguido del Maíz (con 834 USD/ha) y la Soja (con 765 USD/ha).

Todos los cultivos dan valores de margen neto positivos para campo propio y campo arrendado.

Los rendimientos de indiferencia para el margen neto van del 28% al 39% del rinde logrado.



REGIÓN OESTE DE BUENOS AIRES – NORTE DE LA PAMPA

OESTE BUENOS AIRES - NORTE LA PAMPA									
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada	Sorgo
Precio a cosecha	U\$\$/Tn	206,00	182,00	297,00	297,00	360,00	(A)	225,00	207,00
Rendimiento	Tn/ha	3,40	8,20	3,27	2,45	2,46	(B)	3,23	5,17
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>700,3</b>	<b>1492,2</b>	<b>971,6</b>	<b>728,2</b>	<b>885,7</b>	<b>1428,5</b>	<b>726,0</b>	<b>1070,6</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$\$/ha	186,4	460,5	228,0	183,8	163,9	370,1	184,4	351,2
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>513,9</b>	<b>1031,7</b>	<b>743,6</b>	<b>544,4</b>	<b>721,8</b>	<b>1058,3</b>	<b>541,6</b>	<b>719,3</b>
Gastos Dir (Labores + Riego)	U\$\$/ha	50,2	45,5	62,0	57,3	57,3	107,5	66,6	52,6
Gastos Dir (Semillas)	U\$\$/ha	44,0	126,0	43,4	49,6	45,7	93,6	44,6	32,4
Gastos Dir (Agroquímicos: Herb. Insect. Fung.)	U\$\$/ha	21,1	91,1	69,6	48,1	51,3	69,2	52,5	15,4
Gastos Dir (Fertilizantes)	U\$\$/ha	83,0	115,0	15,9	0,0	65,3	83,0	78,8	16,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>315,6</b>	<b>654,1</b>	<b>552,7</b>	<b>389,4</b>	<b>502,3</b>	<b>705,0</b>	<b>299,3</b>	<b>602,1</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,31</i>	<i>3,00</i>	<i>0,84</i>	<i>0,70</i>	<i>0,75</i>	<i>0,00</i>	<i>1,44</i>	<i>0,84</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>		<b>0,0</b>							
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$\$/ha	27,5	55,0	55,0	27,5	55,0	55,0	27,5	55,0
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>288,1</b>	<b>599,1</b>	<b>497,7</b>	<b>361,9</b>	<b>447,3</b>	<b>650,0</b>	<b>271,8</b>	<b>547,1</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,49</i>	<i>3,44</i>	<i>1,08</i>	<i>0,82</i>	<i>0,94</i>	<i>0,00</i>	<i>1,61</i>	<i>1,24</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>		<b>0,0</b>							
Costo arrendamiento	U\$\$/ha	118,8	237,6	237,6	118,8	237,6	237,6	118,8	237,6
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>196,8</b>	<b>416,5</b>	<b>315,1</b>	<b>270,6</b>	<b>264,7</b>	<b>467,4</b>	<b>180,5</b>	<b>364,5</b>
Gastos de estructura	U\$\$/ha	15,3	30,6	30,6	15,3	30,6	30,6	15,3	30,6
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>181,5</b>	<b>385,9</b>	<b>284,5</b>	<b>255,4</b>	<b>234,2</b>	<b>436,8</b>	<b>165,2</b>	<b>334,0</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>2,20</i>	<i>5,13</i>	<i>2,02</i>	<i>1,30</i>	<i>1,66</i>	<i>0,00</i>	<i>2,24</i>	<i>2,77</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Promedio	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada	Sorgo
<b>GASTO TOTAL (U\$\$/ha)</b>	<b>690,9</b>	<b>503,5</b>	<b>1.075,7</b>	<b>656,6</b>	<b>457,6</b>	<b>621,0</b>	<b>961,1</b>	<b>545,5</b>	<b>706,0</b>
Comercialización y cosecha (%)	37,9%	37,0%	42,8%	34,7%	40,2%	26,4%	38,5%	33,8%	49,7%
Labores y Riego (%)	9,5%	10,0%	4,2%	9,4%	12,5%	9,2%	11,2%	12,2%	7,4%
Semillas (%)	8,5%	8,7%	11,7%	6,6%	10,8%	7,4%	9,7%	8,2%	4,6%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	7,6%	4,2%	8,5%	10,6%	10,5%	8,3%	7,2%	9,6%	2,2%
Fertilizantes (%)	8,2%	16,5%	10,7%	2,4%	0,0%	10,5%	8,6%	14,4%	2,4%
Arrendamiento (%)	28,3%	23,6%	22,1%	36,2%	26,0%	38,3%	24,7%	21,8%	33,7%
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El mejor margen bruto lo obtiene Trigo/Soja 2ª (con 705 USD/ha), seguido de Cebada/Soja 2ª (con 688 USD/ha), luego Maíz (con 654 USD/ha) y el Sorgo (con 602 USD/ha). En esta región, la incorporación del sorgo genera buenos resultados económicos y estabilidad al sistema por ser un cultivo tolerante a la sequía, además de aportar abundante rastrojo a la rotación.

Todos los resultados son positivos, aún los márgenes netos con arrendamiento.

Respecto a la participación de los diferentes rubros en el gasto total, el arrendamiento se mueve entre un margen entre el 21,8 y el 38,3%. Los gastos de comercialización y cosecha representan, en promedio, un 37,9% de los gastos totales, destacando la baja incidencia en el girasol.

Los rendimientos de indiferencia para el margen neto van del 24% al 50% del rinde logrado.



## REGIÓN SUDOESTE DE BUENOS AIRES

SUDOESTE BUENOS AIRES								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$\$/Tn	206,00	182,00	297,00	297,00	360,00	(A)	225,00
Rendimiento	Tn/ha	2,31	4,61	2,39	1,68	1,84	(B)	2,61
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>475,0</b>	<b>839,2</b>	<b>497,7</b>	<b>660,9</b>	<b>660,9</b>	<b>972,7</b>	<b>586,3</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$\$/ha	102,5	211,3	141,9	108,2	86,8	210,8	140,8
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>372,4</b>	<b>627,9</b>	<b>552,7</b>	<b>552,7</b>	<b>574,1</b>	<b>761,9</b>	<b>445,5</b>
Gastos Dir (Labores + Riego)	U\$\$/ha	50,2	45,5	57,3	57,3	57,3	107,5	66,6
Gastos Dir (Semillas)	U\$\$/ha	44,0	98,0	43,4	49,6	45,7	93,6	44,6
Gastos Dir (Agroquímicos: Herb. Insect. Fung.)	U\$\$/ha	20,6	52,6	40,1	48,8	45,1	69,4	52,5
Gastos Dir (Fertilizantes)	U\$\$/ha	73,6	100,4	12,7	0,0	52,2	73,6	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>184,1</b>	<b>331,3</b>	<b>399,3</b>	<b>397,0</b>	<b>373,9</b>	<b>417,8</b>	<b>203,2</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,17</i>	<i>2,18</i>	<i>0,65</i>	<i>0,67</i>	<i>0,64</i>	<i>0,00</i>	<i>1,42</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>		<b>0,0</b>						
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$\$/ha	20,7	41,4	41,4	20,7	41,4	41,4	20,7
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>163,4</b>	<b>289,9</b>	<b>357,8</b>	<b>376,3</b>	<b>332,5</b>	<b>376,4</b>	<b>182,5</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,29</i>	<i>2,48</i>	<i>0,82</i>	<i>0,76</i>	<i>0,77</i>	<i>0,00</i>	<i>1,54</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>		<b>0,0</b>						
Costo arrendamiento	U\$\$/ha	118,8	237,6	237,6	118,8	237,6	237,6	118,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>65,3</b>	<b>93,7</b>	<b>161,7</b>	<b>278,2</b>	<b>136,3</b>	<b>180,2</b>	<b>84,4</b>
Gastos de estructura	U\$\$/ha	15,3	30,5	30,5	15,3	30,5	30,5	15,3
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>50,0</b>	<b>63,2</b>	<b>131,1</b>	<b>262,9</b>	<b>105,7</b>	<b>149,6</b>	<b>69,1</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>2,00</i>	<i>4,15</i>	<i>1,77</i>	<i>1,25</i>	<i>1,50</i>	<i>0,00</i>	<i>2,20</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) Los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Promedio	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$\$/ha)</b>	<b>555,7</b>	<b>409,7</b>	<b>745,5</b>	<b>533,0</b>	<b>382,8</b>	<b>524,7</b>	<b>792,5</b>	<b>502,0</b>
Comercialización y cosecha (%)	25,6%	25,0%	28,3%	26,6%	28,3%	16,5%	26,6%	28,1%
Labores y Riego (%)	11,7%	12,3%	6,1%	10,8%	15,0%	10,9%	13,6%	13,3%
Semillas (%)	10,6%	10,7%	13,1%	8,1%	13,0%	8,7%	11,8%	8,9%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	8,6%	5,0%	7,1%	7,5%	12,8%	8,6%	8,8%	10,5%
Fertilizantes (%)	9,8%	18,0%	13,5%	2,4%	0,0%	9,9%	9,3%	15,7%
Arrendamiento (%)	33,6%	29,0%	31,9%	44,6%	31,0%	45,3%	30,0%	23,7%
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El mejor margen bruto lo obtiene Cebada/Soja 2ª (con 600 USD/ha), luego Trigo/Soja 2ª (con 417,8 USD/ha), seguido por Soja 1ª (con 399 USD/ha), y Maíz (con 331 USD/ha).

El resultado del margen neto con arrendamiento es positivo para todos los cultivos.

La participación de los diferentes rubros en el gasto total muestra al arrendamiento con una participación que fluctúa entre el 23,7% y el 44,6%. Los gastos de comercialización y cosecha tienen una participación entre 16,5% y 28,3%.

Los rendimientos de indiferencia para el margen neto van del 34% al 59% del rinde logrado.



## REGIÓN SUDESTE DE BUENOS AIRES

SUDESTE BUENOS AIRES								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$S/Tn	206,00	182,00	297,00	297,00	360,00	(A)	225,00
Rendimiento	Tn/ha	3,81	6,46	2,29	1,22	2,18	(B)	4,24
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>785,7</b>	<b>1174,8</b>	<b>681,4</b>	<b>363,3</b>	<b>784,6</b>	<b>1149,0</b>	<b>954,9</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$S/ha	169,6	295,7	136,1	79,0	118,1	248,6	198,6
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>616,1</b>	<b>879,1</b>	<b>545,3</b>	<b>284,3</b>	<b>666,6</b>	<b>900,3</b>	<b>756,3</b>
Gastos Dir (Labores + Riego)	U\$S/ha	54,9	50,2	57,3	57,3	57,3	112,2	66,6
Gastos Dir (Semillas)	U\$S/ha	44,0	102,0	43,4	49,6	45,7	93,6	44,6
Gastos Dir (Agroquímicos: Herb. Insect. Fung.)	U\$S/ha	44,7	52,9	62,7	48,8	45,1	93,5	52,5
Gastos Dir (Fertilizantes)	U\$S/ha	122,1	96,8	33,0	0,0	60,6	122,1	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>350,4</b>	<b>577,0</b>	<b>348,9</b>	<b>128,5</b>	<b>457,9</b>	<b>478,9</b>	<b>514,0</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,64</i>	<i>2,22</i>	<i>0,83</i>	<i>0,67</i>	<i>0,68</i>	<i>0,00</i>	<i>1,36</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>								
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$S/ha	23,9	47,9	47,9	23,9	47,9	47,9	23,9
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>326,4</b>	<b>529,2</b>	<b>301,0</b>	<b>410,0</b>	<b>431,0</b>	<b>431,0</b>	<b>490,0</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,79</i>	<i>2,57</i>	<i>1,03</i>	<i>0,77</i>	<i>0,84</i>	<i>0,00</i>	<i>1,49</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>								
		0,0						
Costo arrendamiento	U\$S/ha	133,7	267,3	267,3	133,7	267,3	267,3	133,7
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>216,7</b>	<b>309,7</b>	<b>81,6</b>	<b>-5,1</b>	<b>190,6</b>	<b>211,6</b>	<b>380,3</b>
Gastos de estructura	U\$S/ha	15,3	30,6	30,6	15,3	30,6	30,6	15,3
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>201,4</b>	<b>279,2</b>	<b>51,0</b>	<b>-20,4</b>	<b>160,0</b>	<b>181,0</b>	<b>365,0</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>2,57</i>	<i>4,40</i>	<i>2,08</i>	<i>1,31</i>	<i>1,66</i>	<i>0,00</i>	<i>2,20</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Promedio	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$S/ha)</b>	<b>644,0</b>	<b>569,0</b>	<b>865,1</b>	<b>599,8</b>	<b>368,4</b>	<b>594,1</b>	<b>937,4</b>	<b>574,6</b>
Comercialización y cosecha (%)	27,0%	29,8%	34,2%	22,7%	21,4%	19,9%	26,5%	34,6%
Labores y Riego (%)	10,5%	9,7%	5,8%	9,6%	15,6%	9,6%	12,0%	11,6%
Semillas (%)	9,4%	7,7%	11,8%	7,2%	13,5%	7,7%	10,0%	7,8%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	9,2%	7,8%	6,1%	10,4%	13,3%	7,6%	10,0%	9,1%
Fertilizantes (%)	10,7%	21,5%	11,2%	5,5%	0,0%	10,2%	13,0%	13,7%
Arrendamiento (%)	33,1%	23,5%	30,9%	44,6%	36,3%	45,0%	28,5%	23,3%
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El mejor margen bruto lo obtiene Cebada/Soja 2ª (con 642,5 USD/ha), seguido por el Maíz (con 577 USD/ha) y Trigo/Soja2a (con 458 USD/ha). Una mejora en los rendimientos de la Soja 2ª ayudará a mejorar y estabilizar el doble cultivo con Trigo o Cebada. En Cebada se conjugó el alto rendimiento con un muy buen precio.

La Soja 2ª es el único cultivo que, en situación de arrendamiento, obtiene un margen bruto y un margen neto negativos. Sin embargo, como doble cultivo con Trigo o Cebada el resultado es positivo.

La participación de los diferentes rubros en el gasto total muestra al arrendamiento con una participación que oscila entre el 23,3% y el 45%. Por su parte los gastos de comercialización y cosecha representan entre el 20% y 34,6% del gasto total.

Los rendimientos de indiferencia para el margen neto van del 35% al 63% del rinde logrado.



REGIÓN ESTE DE BUENOS AIRES

CENTRO BUENOS AIRES								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maíz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$/Tn	206,00	182,00	297,00	297,00	360,00	(A)	225,00
Rendimiento	Tn/ha	3,58	7,23	3,01	1,72	2,36	(B)	3,98
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>738,3</b>	<b>1315,9</b>	<b>892,6</b>	<b>511,0</b>	<b>850,9</b>	<b>1249,3</b>	<b>894,7</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$/ha	165,7	300,4	178,4	111,1	128,1	276,8	193,0
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>572,6</b>	<b>1015,5</b>	<b>714,3</b>	<b>399,9</b>	<b>722,9</b>	<b>900,3</b>	<b>701,7</b>
Gastos Dir (Labores + Riego)	U\$/ha	50,2	50,2	57,3	57,3	57,3	107,5	66,6
Gastos Dir (Semillas)	U\$/ha	44,0	96,0	43,4	49,6	45,7	93,6	44,6
Gastos Dir (Agroquímicos: Herb. Insect. Fung.)	U\$/ha	20,6	52,6	62,7	48,8	45,1	69,4	52,5
Gastos Dir (Fertilizantes)	U\$/ha	103,2	151,8	17,3	0,0	52,2	103,2	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>354,6</b>	<b>664,8</b>	<b>533,6</b>	<b>244,1</b>	<b>522,6</b>	<b>526,6</b>	<b>459,3</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,36</i>	<i>2,50</i>	<i>0,76</i>	<i>0,67</i>	<i>0,65</i>	<i>0,00</i>	<i>1,37</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>		<b>0,0</b>						
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$/ha	19,4	38,9	38,9	19,4	38,9	38,9	19,4
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>335,2</b>	<b>625,9</b>	<b>494,7</b>	<b>224,7</b>	<b>483,7</b>	<b>487,7</b>	<b>439,9</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,49</i>	<i>2,77</i>	<i>0,92</i>	<i>0,75</i>	<i>0,78</i>	<i>0,00</i>	<i>1,48</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>		<b>0,0</b>						
Costo arrendamiento	U\$/ha	89,1	178,2	178,2	89,1	178,2	178,2	89,1
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>265,5</b>	<b>486,6</b>	<b>355,4</b>	<b>155,0</b>	<b>344,4</b>	<b>348,4</b>	<b>370,2</b>
Gastos de estructura	U\$/ha	15,3	30,5	30,5	15,3	30,5	30,5	15,3
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>250,3</b>	<b>456,1</b>	<b>324,9</b>	<b>139,8</b>	<b>313,8</b>	<b>317,9</b>	<b>355,0</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>2,02</i>	<i>3,98</i>	<i>1,64</i>	<i>1,12</i>	<i>1,34</i>	<i>0,00</i>	<i>1,96</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) Los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Promedio	Trigo	Maíz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$/ha)</b>	<b>579,3</b>	<b>472,7</b>	<b>829,2</b>	<b>537,2</b>	<b>356,0</b>	<b>506,5</b>	<b>828,7</b>	<b>524,4</b>
Comercialización y cosecha (%)	33,0%	35,0%	36,2%	33,2%	31,2%	25,3%	33,4%	36,8%
Labores y Riego (%)	11,5%	10,6%	6,1%	10,7%	16,1%	11,3%	13,0%	12,7%
Semillas (%)	10,2%	9,3%	11,6%	8,1%	13,9%	9,0%	11,3%	8,5%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	9,1%	4,3%	6,3%	11,7%	13,7%	8,9%	8,4%	10,0%
Fertilizantes (%)	11,6%	21,8%	18,3%	3,2%	0,0%	10,3%	12,5%	15,0%
Arrendamiento (%)	24,6%	18,8%	21,5%	33,2%	25,0%	35,2%	21,5%	17,0%
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El mejor margen bruto lo obtiene Cebada/Soja 2ª (con 703,4 USD/ha), seguido por el Maíz (con 664,8 UD/ha) y Soja (con 533,6 USD/ha). Trigo/Soja 2ª y Girasol obtienen margen bruto similar (con 522,6 USD/ha y 522,6 USD/ha respectivamente).

En arrendamiento todos los cultivos presentan valores positivos de margen neto.

La participación de los diferentes rubros en el gasto total muestra al arrendamiento con una participación entre el 17% y 35,2%. Los gastos de comercialización y cosecha representan entre el 25,3% y 36,8%.

Los rendimientos de indiferencia para el margen neto van del 31% al 44% del rinde logrado.



## REGIÓN CUENCA DEL SALADO

CUENCA DEL SALADO								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maíz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$S/Tn	206,00	182,00	297,00	297,00	360,00	(A)	225,00
Rendimiento	Tn/ha	3,81	7,34	3,12	2,00	2,35	(B)	4,15
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>785,5</b>	<b>1335,2</b>	<b>925,9</b>	<b>593,0</b>	<b>844,5</b>	<b>1378,5</b>	<b>932,7</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$S/ha	176,3	310,9	185,0	129,0	127,1	305,2	201,2
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>609,3</b>	<b>1024,2</b>	<b>740,9</b>	<b>464,0</b>	<b>717,4</b>	<b>1073,3</b>	<b>731,5</b>
Gastos Dir (Labores + Riego)	U\$S/ha	50,2	50,2	57,3	57,3	57,3	107,5	66,6
Gastos Dir (Semillas)	U\$S/ha	44,0	96,0	43,4	49,6	45,7	93,6	44,6
Gastos Dir (Agroquímicos: Herb. Insect. Fung.)	U\$S/ha	20,6	52,6	62,7	48,8	45,1	69,4	52,5
Gastos Dir (Fertilizantes)	U\$S/ha	117,5	139,0	14,4	0,0	52,2	117,5	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>377,0</b>	<b>686,4</b>	<b>563,1</b>	<b>308,3</b>	<b>517,1</b>	<b>685,3</b>	<b>489,2</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,45</i>	<i>2,42</i>	<i>0,75</i>	<i>0,67</i>	<i>0,65</i>	<i>0,00</i>	<i>1,37</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>		<b>0,0</b>						
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$S/ha	19,4	38,9	38,9	19,4	38,9	38,9	19,4
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>357,6</b>	<b>647,5</b>	<b>524,2</b>	<b>288,8</b>	<b>478,2</b>	<b>646,4</b>	<b>469,7</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,58</i>	<i>2,70</i>	<i>0,91</i>	<i>0,75</i>	<i>0,78</i>	<i>0,00</i>	<i>1,48</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>		<b>0,0</b>						
Costo arrendamiento	U\$S/ha	89,1	178,2	178,2	89,1	178,2	178,2	89,1
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>287,9</b>	<b>508,2</b>	<b>384,9</b>	<b>219,2</b>	<b>338,9</b>	<b>507,1</b>	<b>400,1</b>
Gastos de estructura	U\$S/ha	15,3	30,5	30,5	15,3	30,5	30,5	15,3
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$S/ha</b>	<b>272,6</b>	<b>477,6</b>	<b>354,4</b>	<b>203,9</b>	<b>308,4</b>	<b>476,5</b>	<b>384,8</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>2,11</i>	<i>3,91</i>	<i>1,63</i>	<i>1,12</i>	<i>1,34</i>	<i>0,00</i>	<i>1,96</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) Los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Promedio	Trigo	Maíz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$S/ha)</b>	<b>592,7</b>	<b>497,6</b>	<b>827,0</b>	<b>541,0</b>	<b>373,8</b>	<b>505,6</b>	<b>871,4</b>	<b>532,7</b>
Comercialización y cosecha (%)	34,2%	35,4%	37,6%	34,2%	34,5%	25,1%	35,0%	37,8%
Labores y Riego (%)	11,2%	10,1%	6,1%	10,6%	15,3%	11,3%	12,3%	12,5%
Semillas (%)	10,0%	8,8%	11,6%	8,0%	13,3%	9,0%	10,7%	8,4%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	8,8%	4,1%	6,4%	11,6%	13,1%	8,9%	8,0%	9,8%
Fertilizantes (%)	11,7%	23,6%	16,8%	2,7%	0,0%	10,3%	13,5%	14,8%
Arrendamiento (%)	24,1%	17,9%	21,5%	32,9%	23,8%	35,2%	20,4%	16,7%
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El mejor margen bruto lo obtiene Cebada/Soja 2ª (con 797 USD/ha), seguido por Maíz (con 686,4 USD/ha) y Trigo/Soja (con 685,3 USD/ha).

En arrendamiento todos los cultivos obtienen margen neto positivo.

Con respecto al Trigo y la Cebada en campo alquilado, los bajos alquileres (en comparación con los de otras regiones) y los buenos rendimientos de estos cultivos en cosecha fina, muestran resultados interesantes.

Los gastos de arrendamiento representan entre 16,7% y 35,2% de los gastos totales. Los gastos comerciales y de cosecha representan entre el 25,1% y el 37,8%.

Los rendimientos de indiferencia para el margen neto van del 29% al 41% del rinde logrado.



## REGIÓN SUR DE CÓRDOBA

SUR CORDOBA									
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada	Sorgo
Precio a cosecha	U\$\$/Tn	206,00	182,00	297,00	297,00	360,00	(A)	225,00	207,00
Rendimiento	Tn/ha	2,77	6,87	3,12	2,22	2,17	(B)	2,47	5,58
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>570,8</b>	<b>1250,3</b>	<b>925,7</b>	<b>657,9</b>	<b>782,4</b>	<b>1228,7</b>	<b>554,7</b>	<b>1154,0</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$\$/ha	153,9	370,9	220,0	174,6	143,2	328,5	149,6	407,4
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>416,9</b>	<b>879,4</b>	<b>705,7</b>	<b>483,3</b>	<b>639,2</b>	<b>900,2</b>	<b>405,0</b>	<b>746,6</b>
Gastos Dir (Labores + Riego)	U\$\$/ha	54,9	50,2	66,7	57,3	0,0	112,2	66,6	61,1
Gastos Dir (Semillas)	U\$\$/ha	44,0	140,0	34,1	49,6	45,7	93,6	44,6	32,4
Gastos Dir (Agroquímicos: Herb. Insect. Fung.)	U\$\$/ha	35,8	51,1	73,2	48,8	45,1	84,6	52,5	15,4
Gastos Dir (Fertilizantes)	U\$\$/ha	99,3	119,8	16,5	0,0	52,2	99,3	78,8	59,1
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>182,8</b>	<b>518,3</b>	<b>515,2</b>	<b>327,6</b>	<b>496,2</b>	<b>510,3</b>	<b>162,7</b>	<b>578,6</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,56</i>	<i>2,82</i>	<i>0,84</i>	<i>0,71</i>	<i>0,68</i>	<i>0,00</i>	<i>1,47</i>	<i>1,25</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>		<b>0,0</b>							
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$\$/ha	25,2	50,3	50,3	25,2	50,3	50,3	25,2	50,3
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>157,6</b>	<b>468,0</b>	<b>464,9</b>	<b>302,4</b>	<b>445,9</b>	<b>460,0</b>	<b>137,6</b>	<b>528,3</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,72</i>	<i>3,21</i>	<i>1,06</i>	<i>0,83</i>	<i>0,85</i>	<i>0,00</i>	<i>1,63</i>	<i>1,63</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>		<b>0,0</b>							
Costo arrendamiento	U\$\$/ha	133,7	267,3	267,3	133,7	267,3	267,3	133,7	267,3
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>49,1</b>	<b>251,0</b>	<b>247,9</b>	<b>193,9</b>	<b>228,9</b>	<b>243,0</b>	<b>29,1</b>	<b>311,3</b>
Gastos de estructura	U\$\$/ha	19,0	38,0	38,0	19,0	38,0	38,0	19,0	38,0
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>30,1</b>	<b>213,0</b>	<b>209,9</b>	<b>174,9</b>	<b>190,9</b>	<b>205,0</b>	<b>10,0</b>	<b>273,3</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>2,57</i>	<i>5,21</i>	<i>2,19</i>	<i>1,41</i>	<i>1,72</i>	<i>0,00</i>	<i>2,40</i>	<i>3,53</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Promedio	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada	Sorgo
<b>GASTO TOTAL (U\$\$/ha)</b>	<b>696,3</b>	<b>521,7</b>	<b>999,3</b>	<b>677,8</b>	<b>464,0</b>	<b>553,5</b>	<b>985,6</b>	<b>525,6</b>	<b>842,7</b>
Comercialización y cosecha (%)	34,1%	29,5%	37,1%	32,5%	37,6%	25,9%	33,3%	28,5%	48,3%
Labores y Riego (%)	8,6%	10,5%	5,0%	9,8%	12,4%	0,0%	11,4%	12,7%	7,3%
Semillas (%)	8,5%	8,4%	14,0%	5,0%	10,7%	8,3%	9,5%	8,5%	3,8%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	7,7%	6,9%	5,1%	10,8%	10,5%	8,1%	8,6%	10,0%	1,8%
Fertilizantes (%)	9,4%	19,0%	12,0%	2,4%	0,0%	9,4%	10,1%	15,0%	7,0%
Arrendamiento (%)	31,6%	25,6%	26,7%	39,4%	28,8%	48,3%	27,1%	25,4%	31,7%
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El mejor margen bruto lo obtiene el Sorgo (con 578,6 USD/ha), seguido por Maíz (con 518,3 USD/ha), Soja (con 512,2 USD/ha) y Trigo/Soja (con 510,3 USD/ha). El buen precio del sorgo lo posiciona bien en la rotación, con buenos resultados en esta región. Para mejorar aún más los resultados se debe reducir el gasto en flete.

En campo arrendado todos los cultivos dan valores positivos de margen neto.

El arrendamiento participa entre el 25,4% y el 48,3% de los gastos totales. Los gastos de comercialización y cosecha alcanzan valores entre el 25,9% y 48,3%.

Los rendimientos de indiferencia para el margen neto van del 29% al 66% del rinde logrado.



## REGIÓN CENTRO NORTE DE CÓRDOBA

CENTRO NORTE CÓRDOBA								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maíz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$/Tn	206,00	182,00	297,00	297,00	360,00	(A)	225,00
Rendimiento	Tn/ha	2,58	7,36	3,29	2,79	2,35	(B)	2,15
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>531,7</b>	<b>1338,6</b>	<b>977,7</b>	<b>829,7</b>	<b>846,1</b>	<b>1361,4</b>	<b>484,8</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$/ha	143,4	413,1	229,4	209,4	156,5	352,8	126,9
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>388,3</b>	<b>925,5</b>	<b>748,3</b>	<b>620,4</b>	<b>689,5</b>	<b>1008,7</b>	<b>357,9</b>
Gastos Dir (Labores + Riego)	U\$/ha	54,9	50,2	66,7	57,3	51,1	112,2	66,6
Gastos Dir (Semillas)	U\$/ha	44,0	98,0	40,3	43,4	45,7	87,4	44,6
Gastos Dir (Agroquímicos: Herb. Insect. Fung.)	U\$/ha	35,8	72,9	113,6	48,4	75,7	84,2	52,5
Gastos Dir (Fertilizantes)	U\$/ha	91,0	111,5	20,0	0,0	47,6	91,0	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>162,6</b>	<b>592,9</b>	<b>507,7</b>	<b>471,3</b>	<b>469,5</b>	<b>633,9</b>	<b>115,6</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,50</i>	<i>2,64</i>	<i>1,06</i>	<i>0,00</i>	<i>0,75</i>	<i>90,95</i>	<i>1,46</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>		<b>0,0</b>						
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$/ha	22,4	44,7	44,7	22,4	44,7	44,7	22,4
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>140,2</b>	<b>548,1</b>	<b>462,9</b>	<b>448,9</b>	<b>424,8</b>	<b>589,1</b>	<b>93,2</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,65</i>	<i>3,00</i>	<i>1,26</i>	<i>0,00</i>	<i>0,90</i>	<i>90,95</i>	<i>1,59</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>		<b>0,0</b>						
Costo arrendamiento	U\$/ha	104,0	207,9	104,0	104,0	104,0	207,9	104,0
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>58,7</b>	<b>385,0</b>	<b>403,7</b>	<b>367,3</b>	<b>365,5</b>	<b>426,0</b>	<b>11,6</b>
Gastos de estructura	U\$/ha	19,0	38,1	38,1	19,0	38,1	38,1	19,0
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>39,6</b>	<b>346,9</b>	<b>365,7</b>	<b>348,3</b>	<b>327,5</b>	<b>387,9</b>	<b>-7,4</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>2,32</i>	<i>3,77</i>	<i>1,68</i>	<i>0,00</i>	<i>1,23</i>	<i>90,95</i>	<i>2,20</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) Los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Promedio	Trigo	Maíz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$/ha)</b>	<b>621,8</b>	<b>473,0</b>	<b>953,7</b>	<b>574,0</b>	<b>462,4</b>	<b>480,5</b>	<b>935,5</b>	<b>473,2</b>
Comercialización y cosecha (%)	36,6%	30,3%	43,3%	40,0%	45,3%	32,6%	37,7%	26,8%
Labores y Riego (%)	11,1%	11,6%	5,3%	11,6%	12,4%	10,6%	12,0%	14,1%
Semillas (%)	9,2%	9,3%	10,3%	7,0%	9,4%	9,5%	9,3%	9,4%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	11,6%	7,6%	7,6%	19,8%	10,5%	15,7%	9,0%	11,1%
Fertilizantes (%)	10,1%	19,2%	11,7%	3,5%	0,0%	9,9%	9,7%	16,6%
Arrendamiento (%)	21,5%	22,0%	21,8%	18,1%	22,5%	21,6%	22,2%	22,0%
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El mejor margen bruto lo obtiene Trigo/Soja 2ª (con 633,9 USD/ha), seguido de Maíz (con 592,9 USD/ha) y Cebada/Soja 2a (con 586.9 USD/ha).

En campo arrendando todos los cultivos obtienen margen neto positivo, salvo la Cebada.

El gasto de arrendamiento representa entre 18,1% y 22,5% de los gastos totales. En tanto comercialización y cosecha representan entre 26,8% y 43,3%.

Los rendimientos de indiferencia para el margen neto van del 38% al 74% del rinde logrado.



REGIÓN CENTRO DE SANTA FE

CENTRO SANTA FE								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$\$/Tn	206,00	182,00	297,00	297,00	360,00	(A)	225,00
Rendimiento	Tn/ha	2,75	6,89	2,70	2,33	2,06	(B)	2,03
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>567,4</b>	<b>1253,6</b>	<b>800,4</b>	<b>692,1</b>	<b>742,5</b>	<b>1259,4</b>	<b>457,5</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$\$/ha	153,0	386,9	69,7	174,6	137,4	327,6	119,8
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>414,4</b>	<b>866,7</b>	<b>730,7</b>	<b>517,4</b>	<b>605,1</b>	<b>931,8</b>	<b>337,7</b>
Gastos Dir (Labores + Riego)	U\$\$/ha	54,9	50,2	66,7	57,3	51,1	112,2	66,6
Gastos Dir (Semillas)	U\$\$/ha	44,0	98,0	40,3	43,4	45,7	87,4	44,6
Gastos Dir (Agroquímicos: Herb. Insect. Fung.)	U\$\$/ha	35,8	72,9	113,6	48,4	75,7	84,2	52,5
Gastos Dir (Fertilizantes)	U\$\$/ha	62,0	111,7	31,1	0,0	47,6	62,0	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>217,6</b>	<b>533,9</b>	<b>479,1</b>	<b>368,3</b>	<b>385,1</b>	<b>585,9</b>	<b>95,4</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,31</i>	<i>2,64</i>	<i>1,11</i>	<i>0,00</i>	<i>0,75</i>	<i>62,03</i>	<i>1,46</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>		<b>0,0</b>						
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$\$/ha	22,4	44,7	44,7	22,4	44,7	44,7	22,4
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>195,2</b>	<b>489,2</b>	<b>434,4</b>	<b>346,0</b>	<b>340,3</b>	<b>541,2</b>	<b>73,1</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,46</i>	<i>3,00</i>	<i>1,30</i>	<i>0,00</i>	<i>0,90</i>	<i>62,03</i>	<i>1,59</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>		<b>0,0</b>						
Costo arrendamiento	U\$\$/ha	104,0	207,9	104,0	104,0	104,0	207,9	104,0
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>113,6</b>	<b>326,0</b>	<b>375,1</b>	<b>264,4</b>	<b>281,1</b>	<b>378,0</b>	<b>-8,5</b>
Gastos de estructura	U\$\$/ha	19,0	38,1	38,1	19,0	38,1	38,1	19,0
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>94,6</b>	<b>288,0</b>	<b>337,1</b>	<b>245,3</b>	<b>243,1</b>	<b>340,0</b>	<b>-27,6</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>2,13</i>	<i>3,77</i>	<i>1,73</i>	<i>0,00</i>	<i>1,23</i>	<i>62,03</i>	<i>2,20</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) Los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Promedio	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$\$/ha)</b>	<b>577,6</b>	<b>453,7</b>	<b>927,6</b>	<b>425,3</b>	<b>427,7</b>	<b>461,4</b>	<b>881,4</b>	<b>466,0</b>
Comercialización y cosecha (%)	32,2%	33,7%	41,7%	16,4%	40,8%	29,8%	37,2%	25,7%
Labores y Riego (%)	12,1%	12,1%	5,4%	15,7%	13,4%	11,1%	12,7%	14,3%
Semillas (%)	9,9%	9,7%	10,6%	9,5%	10,1%	9,9%	9,9%	9,6%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	13,0%	7,9%	7,9%	26,7%	11,3%	16,4%	9,6%	11,3%
Fertilizantes (%)	9,6%	13,7%	12,0%	7,3%	0,0%	10,3%	7,0%	16,9%
Arrendamiento (%)	23,2%	22,9%	22,4%	24,4%	24,3%	22,5%	23,6%	22,3%
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El mejor margen bruto lo obtiene Trigo/Soja 2ª (con 585,9 USD/ha), seguido de Maíz (con 533,9 USD/ha) y Soja (con 479,12USD/ha).

En campo arrendando todos los cultivos obtienen margen neto positivo, salvo la Cebada.

El gasto de arrendamiento representa entre 22,3% y 24,4% del gasto total. En tanto comercialización y cosecha representan entre 16,4% y 41,7%.

Los rendimientos de indiferencia para el margen neto van del 44% al 78% del rinde logrado.



## REGIÓN NORTE DE SANTA FE

NORTE SANTA FE								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$\$/Tn	206,00	182,00	297,00	297,00	360,00	(A)	225,00
Rendimiento	Tn/ha	2,36	4,86	2,35	1,89	1,89	(B)	1,80
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>486,2</b>	<b>883,8</b>	<b>697,4</b>	<b>560,0</b>	<b>679,7</b>	<b>1046,1</b>	<b>405,0</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$\$/ha	131,1	272,8	187,8	141,3	125,8	272,4	106,0
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>355,1</b>	<b>611,0</b>	<b>509,5</b>	<b>418,7</b>	<b>553,9</b>	<b>773,7</b>	<b>299,0</b>
Gastos Dir (Labores + Riego)	U\$\$/ha	54,9	50,2	66,7	57,3	51,1	112,2	66,6
Gastos Dir (Semillas)	U\$\$/ha	44,0	98,0	40,3	43,4	45,7	87,4	44,6
Gastos Dir (Agroquímicos: Herb. Insect. Fung.)	U\$\$/ha	35,8	72,9	113,6	48,4	75,7	84,2	52,5
Gastos Dir (Fertilizantes)	U\$\$/ha	102,6	161,9	21,8	0,0	47,6	102,6	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>117,7</b>	<b>228,0</b>	<b>267,1</b>	<b>269,5</b>	<b>333,9</b>	<b>387,3</b>	<b>56,7</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,58</i>	<i>3,04</i>	<i>1,07</i>	<i>0,00</i>	<i>0,75</i>	<i>102,61</i>	<i>1,46</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>		<b>0,0</b>						
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$\$/ha	22,4	44,7	44,7	22,4	44,7	44,7	22,4
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>95,3</b>	<b>183,3</b>	<b>222,4</b>	<b>247,2</b>	<b>289,1</b>	<b>342,5</b>	<b>34,3</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,73</i>	<i>3,40</i>	<i>1,26</i>	<i>0,00</i>	<i>0,90</i>	<i>102,61</i>	<i>1,59</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>		<b>0,0</b>						
Costo arrendamiento	U\$\$/ha	104,0	207,9	104,0	104,0	104,0	207,9	104,0
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>13,8</b>	<b>20,1</b>	<b>163,2</b>	<b>165,6</b>	<b>229,9</b>	<b>179,4</b>	<b>-47,3</b>
Gastos de estructura	U\$\$/ha	19,0	38,1	38,1	19,0	38,1	38,1	19,0
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>-5,3</b>	<b>-17,9</b>	<b>125,1</b>	<b>146,6</b>	<b>191,9</b>	<b>141,3</b>	<b>-66,3</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>2,40</i>	<i>4,17</i>	<i>1,69</i>	<i>0,00</i>	<i>1,23</i>	<i>102,61</i>	<i>2,20</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Promedio	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$\$/ha)</b>	<b>576,2</b>	<b>472,4</b>	<b>863,7</b>	<b>534,2</b>	<b>394,4</b>	<b>449,8</b>	<b>866,8</b>	<b>452,3</b>
Comercialización y cosecha (%)	30,5%	27,8%	31,6%	35,2%	35,8%	28,0%	31,4%	23,4%
Labores y Riego (%)	11,9%	11,6%	5,8%	12,5%	14,5%	11,4%	13,0%	14,7%
Semillas (%)	9,9%	9,3%	11,3%	7,5%	11,0%	10,2%	10,1%	9,8%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	12,5%	7,6%	8,4%	21,3%	12,3%	16,8%	9,7%	11,6%
Fertilizantes (%)	12,1%	21,7%	18,7%	4,1%	0,0%	10,6%	11,8%	17,4%
Arrendamiento (%)	23,1%	22,0%	24,1%	19,5%	26,4%	23,1%	24,0%	23,0%
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El mejor margen bruto lo obtiene Trigo/Soja 2ª (con 387,3 USD/ha), seguido de Girasol (con 333,9 USD/ha), Cebada/Soja 2ª (con 326,2 USD/ha) y Soja 1ª (con 267,1 USD/ha).

En campo arrendando Soja, Girasol y Trigo/Soja 2ª tienen margen neto positivo. Trigo, Maíz y Cebada tienen margen neto en arrendamiento negativo.

El gasto de arrendamiento representa entre 19,5% y 26,4% de los gastos totales. En tanto comercialización y cosecha representan entre 23,4% y 35,8%.

Los rendimientos de indiferencia para el margen neto van del 48% al 89% del rinde logrado.



## REGIÓN ENTRE RIOS

ENTRE RIOS								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$\$/Tn	206,00	182,00	297,00	297,00	360,00	(A)	225,00
Rendimiento	Tn/ha	2,76	6,32	2,33	1,81	1,92	(B)	3,36
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>569,4</b>	<b>1150,2</b>	<b>692,4</b>	<b>536,5</b>	<b>692,2</b>	<b>1106,0</b>	<b>756,7</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$\$/ha	127,8	289,6	163,6	116,7	104,2	244,5	163,3
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>441,7</b>	<b>860,7</b>	<b>528,7</b>	<b>419,8</b>	<b>588,0</b>	<b>861,5</b>	<b>593,5</b>
Gastos Dir (Labores + Riego)	U\$\$/ha	54,9	50,2	62,0	57,3	51,1	112,2	66,6
Gastos Dir (Semillas)	U\$\$/ha	48,0	126,0	46,5	49,6	45,7	97,6	44,6
Gastos Dir (Agroquímicos: Herb. Insect. Fung.)	U\$\$/ha	29,1	92,6	69,7	49,1	73,1	78,2	52,5
Gastos Dir (Fertilizantes)	U\$\$/ha	100,1	140,4	29,9	0,0	52,7	100,1	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>209,5</b>	<b>451,4</b>	<b>320,7</b>	<b>263,8</b>	<b>365,5</b>	<b>473,3</b>	<b>351,1</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,45</i>	<i>3,01</i>	<i>0,88</i>	<i>0,67</i>	<i>0,73</i>	<i>0,00</i>	<i>1,37</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>		<b>0,0</b>						
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$\$/ha	24,5	48,9	48,9	24,5	48,9	48,9	24,5
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>185,0</b>	<b>402,5</b>	<b>271,8</b>	<b>239,3</b>	<b>316,6</b>	<b>424,4</b>	<b>326,7</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,61</i>	<i>3,36</i>	<i>1,08</i>	<i>0,78</i>	<i>0,89</i>	<i>0,00</i>	<i>1,51</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>		<b>0,0</b>						
Costo arrendamiento	U\$\$/ha	118,8	237,6	118,8	118,8	118,8	237,6	118,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>90,7</b>	<b>213,8</b>	<b>201,9</b>	<b>145,0</b>	<b>246,7</b>	<b>235,7</b>	<b>232,3</b>
Gastos de estructura	U\$\$/ha	19,0	38,1	38,1	19,0	38,1	38,1	19,0
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>71,6</b>	<b>175,8</b>	<b>163,9</b>	<b>126,0</b>	<b>208,6</b>	<b>197,6</b>	<b>213,3</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>2,32</i>	<i>4,16</i>	<i>1,54</i>	<i>1,26</i>	<i>1,24</i>	<i>0,00</i>	<i>2,15</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) Los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Promedio	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$\$/ha)</b>	<b>591,1</b>	<b>478,8</b>	<b>936,4</b>	<b>490,5</b>	<b>391,5</b>	<b>445,5</b>	<b>870,3</b>	<b>524,4</b>
Comercialización y cosecha (%)	29,1%	26,7%	30,9%	33,4%	29,8%	23,4%	28,1%	31,1%
Labores y Riego (%)	11,6%	11,5%	5,4%	12,6%	14,6%	11,5%	12,9%	12,7%
Semillas (%)	10,8%	10,0%	13,5%	9,5%	12,7%	10,3%	11,2%	8,5%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	11,2%	6,1%	9,9%	14,2%	12,6%	16,4%	9,0%	10,0%
Fertilizantes (%)	11,5%	20,9%	15,0%	6,1%	0,0%	11,8%	11,5%	15,0%
Arrendamiento (%)	25,9%	24,8%	25,4%	24,2%	30,3%	26,7%	27,3%	22,7%
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El mejor margen bruto lo obtiene Cebada/Soja 2ª (con 614,9 USD/ha), seguido de Trigo/Soja 2ª (con 473,3 USD/ha) y Maíz (con 451,4 USD/ha).

En campo arrendando todos los cultivos obtienen margen neto positivo.

El gasto de arrendamiento representa entre 22,7% y 30,3% de los gastos totales. En tanto comercialización y cosecha representan entre 23,4% y 33,4% de los gastos totales.

Los rendimientos de indiferencia para el margen neto van del 43% al 58% del rinde logrado.



REGIÓN NEA OESTE - SANTIAGO DEL ESTERO

NEA OESTE (Santiago del Estero)							
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja
Precio a cosecha	U\$/Tn	206,00	182,00	297,00	297,00	360,00	(A)
Rendimiento	Tn/ha	2,09	6,43	2,81	2,74	1,72	(B)
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>429,6</b>	<b>1170,3</b>	<b>834,4</b>	<b>813,4</b>	<b>620,1</b>	<b>1243,0</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$/ha	134,8	419,6	138,3	230,1	114,7	364,9
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>294,8</b>	<b>750,7</b>	<b>696,0</b>	<b>583,3</b>	<b>505,3</b>	<b>878,1</b>
Gastos Dir (Labores + Riego)	U\$/ha	51,1	50,2	72,9	57,3	51,1	108,4
Gastos Dir (Semillas)	U\$/ha	44,0	98,0	49,6	43,4	45,7	87,4
Gastos Dir (Agroquímicos: Herb. Insect. Fung.)	U\$/ha	35,8	70,5	87,2	48,4	75,7	84,2
Gastos Dir (Fertilizantes)	U\$/ha	25,0	17,6	13,0	0,0	47,6	25,0
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>138,9</b>	<b>514,2</b>	<b>473,4</b>	<b>434,2</b>	<b>285,3</b>	<b>573,0</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,10</i>	<i>2,03</i>	<i>1,01</i>	<i>0,70</i>	<i>0,75</i>	<i>0,00</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>							
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$/ha	20,3	40,5	40,5	20,3	40,5	40,5
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>118,6</b>	<b>473,7</b>	<b>432,9</b>	<b>413,9</b>	<b>244,8</b>	<b>532,5</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,25</i>	<i>2,37</i>	<i>1,20</i>	<i>0,80</i>	<i>0,89</i>	<i>0,00</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>							
Costo arrendamiento	U\$/ha	89,1	178,2	89,1	89,1	89,1	178,2
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>49,8</b>	<b>336,0</b>	<b>384,3</b>	<b>345,1</b>	<b>196,2</b>	<b>394,8</b>
Gastos de estructura	U\$/ha	19,0	38,1	38,1	19,0	38,1	38,1
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>30,7</b>	<b>298,0</b>	<b>346,3</b>	<b>326,0</b>	<b>158,1</b>	<b>356,8</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,87</i>	<i>3,11</i>	<i>1,59</i>	<i>1,21</i>	<i>1,18</i>	<i>0,00</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) Los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Promedio	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja
<b>GASTO TOTAL (U\$/ha)</b>	<b>567,4</b>	<b>379,8</b>	<b>834,2</b>	<b>450,1</b>	<b>468,3</b>	<b>423,9</b>	<b>848,2</b>
Comercialización y cosecha (%)	39,3%	35,5%	50,3%	30,7%	49,1%	27,1%	43,0%
Labores y Riego (%)	12,1%	13,5%	6,0%	16,2%	12,2%	12,1%	12,8%
Semillas (%)	10,8%	11,6%	11,7%	11,0%	9,3%	10,8%	10,3%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	12,6%	9,4%	8,5%	19,4%	10,3%	17,9%	9,9%
Fertilizantes (%)	4,3%	6,6%	2,1%	2,9%	0,0%	11,2%	2,9%
Arrendamiento (%)	20,9%	23,5%	21,4%	19,8%	19,0%	21,0%	21,0%
		100%	100%	100%	100%	100%	100%

El mejor margen bruto lo obtiene Trigo/Soja 2ª (con 573 USD/ha), seguido de Maíz (con 514,2 USD/ha) y Soja 1ª (con 473,4 USD/ha).

En campo arrendando todos los cultivos obtienen margen neto positivo.

El gasto de arrendamiento representa entre 19% y 23,5% de los gastos totales. En tanto comercialización y cosecha representan entre 27,1% y 50,3% de los gastos totales.

Los rendimientos de indiferencia para el margen neto van del 29% al 60% del rinde logrado.



## REGIÓN NEA ESTE

NEA ESTE								
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$\$/Tn	206,00	182,00	297,00	297,00	360,00	(A)	225,00
Rendimiento	Tn/ha	1,49	5,18	2,24	2,22	1,64	(B)	1,72
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>307,3</b>	<b>942,2</b>	<b>666,2</b>	<b>658,7</b>	<b>591,7</b>	<b>966,0</b>	<b>387,0</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$\$/ha	111,7	451,7	216,4	191,9	119,5	303,6	133,3
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>195,6</b>	<b>490,5</b>	<b>449,8</b>	<b>466,8</b>	<b>472,2</b>	<b>662,5</b>	<b>253,7</b>
Gastos Dir (Labores + Riego)	U\$\$/ha	41,7	45,5	79,0	71,4	57,3	113,1	66,6
Gastos Dir (Semillas)	U\$\$/ha	44,0	140,0	46,5	46,5	45,7	90,5	44,6
Gastos Dir (Agroquímicos: Herb. Insect. Fung.)	U\$\$/ha	12,0	23,8	91,5	67,6	48,4	79,6	52,5
Gastos Dir (Fertilizantes)	U\$\$/ha	74,8	25,2	13,7	16,8	56,9	91,6	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>23,1</b>	<b>255,9</b>	<b>219,0</b>	<b>264,5</b>	<b>263,9</b>	<b>287,6</b>	<b>11,4</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,32</i>	<i>2,48</i>	<i>1,08</i>	<i>0,96</i>	<i>0,73</i>	<i>0,00</i>	<i>1,64</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>								
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$\$/ha	20,3	40,5	40,5	20,3	40,5	40,5	20,3
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>2,8</b>	<b>215,4</b>	<b>178,5</b>	<b>244,3</b>	<b>223,3</b>	<b>247,1</b>	<b>-8,8</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,47</i>	<i>2,90</i>	<i>1,27</i>	<i>1,06</i>	<i>0,87</i>	<i>0,00</i>	<i>1,78</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>								
Costo arrendamiento	U\$\$/ha	74,3	148,5	74,3	74,3	74,3	148,5	74,3
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>-51,2</b>	<b>107,4</b>	<b>144,7</b>	<b>190,3</b>	<b>189,6</b>	<b>139,1</b>	<b>-62,8</b>
Gastos de estructura	U\$\$/ha	19,0	38,1	38,1	19,0	38,1	38,1	19,0
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$\$/ha</b>	<b>-70,2</b>	<b>69,3</b>	<b>106,7</b>	<b>171,2</b>	<b>151,6</b>	<b>101,0</b>	<b>-81,8</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>2,03</i>	<i>3,66</i>	<i>1,61</i>	<i>1,40</i>	<i>1,12</i>	<i>0,00</i>	<i>2,27</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) Los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Promedio	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$\$/ha)</b>	<b>551,7</b>	<b>358,5</b>	<b>834,8</b>	<b>521,4</b>	<b>468,5</b>	<b>402,1</b>	<b>826,9</b>	<b>449,8</b>
Comercialización y cosecha (%)	37,7%	31,2%	54,1%	41,5%	41,0%	29,7%	36,7%	29,6%
Labores y Riego (%)	12,9%	11,6%	5,5%	15,2%	15,2%	14,3%	13,7%	14,8%
Semillas (%)	11,4%	12,3%	16,8%	8,9%	9,9%	11,4%	10,9%	9,9%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	10,2%	3,4%	2,9%	17,5%	14,4%	12,0%	9,6%	11,7%
Fertilizantes (%)	10,4%	20,9%	3,0%	2,6%	3,6%	14,1%	11,1%	17,5%
Arrendamiento (%)	17,4%	20,7%	17,8%	14,2%	15,8%	18,5%	18,0%	16,5%
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

El mejor margen bruto lo obtiene Trigo/Soja 2a (con 287,6 USD/ha), seguido de Cebada/Soja 2ª (con 275 USD/ha) y Girasol (con 263,9 USD/ha).

En campo arrendando todos los cultivos obtienen margen neto positivo salvo Trigo y Cebada, considerados como único cultivo del año (sin doble cultivo Trigo/Soja 2ª o Cebada/Soja 2ª).

El gasto de arrendamiento representa entre 14,2% y 20,7% de los gastos totales. En tanto comercialización y cosecha representan entre 29,6% y 54,1% de los gastos totales.

Los rendimientos de indiferencia para el margen neto van del 48% al 103% del rinde logrado.



## REGIÓN NOA

NOA							
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Trigo/Soja	Cebada
Precio a cosecha	U\$/Tn	206,00	182,00	297,00	297,00	(A)	225,00
Rendimiento	Tn/ha	1,61	6,10	2,65	2,59	(B)	1,77
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>332,7</b>	<b>1110,2</b>	<b>787,6</b>	<b>770,2</b>	<b>1102,9</b>	<b>397,5</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$/ha	130,0	517,6	187,4	259,1	389,2	148,2
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>202,6</b>	<b>592,6</b>	<b>600,2</b>	<b>511,1</b>	<b>713,7</b>	<b>249,3</b>
Gastos Dir (Labores + Riego)	U\$/ha	52,6	75,5	79,0	57,3	109,9	66,6
Gastos Dir (Semillas)	U\$/ha	44,0	147,0	49,6	49,6	93,6	44,6
Gastos Dir (Agroquímicos: Herb. Insect. Fung.)	U\$/ha	59,4	43,8	97,7	67,5	126,9	52,5
Gastos Dir (Fertilizantes)	U\$/ha	26,6	44,9	29,9	0,0	26,6	78,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>20,1</b>	<b>281,3</b>	<b>344,0</b>	<b>336,7</b>	<b>356,8</b>	<b>7,0</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,69</i>	<i>3,20</i>	<i>1,27</i>	<i>0,88</i>	<i>0,00</i>	<i>1,72</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>							
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$/ha	21,8	43,7	43,7	21,8	43,7	21,8
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>-1,8</b>	<b>237,6</b>	<b>300,3</b>	<b>314,9</b>	<b>313,1</b>	<b>-14,8</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,87</i>	<i>3,65</i>	<i>1,49</i>	<i>1,00</i>	<i>0,00</i>	<i>1,87</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>							
Costo arrendamiento	U\$/ha	89,1	178,2	178,2	89,1	178,2	89,1
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>-99,0</b>	<b>103,1</b>	<b>165,8</b>	<b>247,6</b>	<b>178,6</b>	<b>-82,1</b>
Gastos de estructura	U\$/ha	19,0	38,1	38,1	19,0	38,1	19,0
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>-118,1</b>	<b>65,0</b>	<b>127,7</b>	<b>228,6</b>	<b>140,5</b>	<b>-101,1</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>2,56</i>	<i>4,51</i>	<i>1,91</i>	<i>1,43</i>	<i>0,00</i>	<i>2,48</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Promedio	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Trigo/Soja	Cebada
<b>GASTO TOTAL (U\$/ha)</b>	<b>659,5</b>	<b>401,7</b>	<b>1.007,1</b>	<b>621,8</b>	<b>522,6</b>	<b>924,3</b>	<b>479,6</b>
Comercialización y cosecha (%)	39,4%	32,4%	51,4%	30,1%	49,6%	42,1%	30,9%
Labores y Riego (%)	11,7%	13,1%	7,5%	12,7%	11,0%	11,9%	13,9%
Semillas (%)	10,4%	11,0%	14,6%	8,0%	9,5%	10,1%	9,3%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	12,1%	14,8%	4,4%	15,7%	12,9%	13,7%	10,9%
Fertilizantes (%)	5,9%	6,6%	4,5%	4,8%	0,0%	2,9%	16,4%
Arrendamiento (%)	20,6%	22,2%	17,7%	28,7%	17,0%	19,3%	18,6%
		100%	100%	100%	100%	100%	100%

El mejor margen bruto lo obtiene Trigo/Soja 2a (con 356,8 USD/ha), seguido de Soja (con 344 USD/ha) y Cebada/Soja 2a (con 343,7 USD/ha). Trigo y Cebada se enfrentan al desafío de mejorar los rendimientos (bajos respecto al resto de las regiones).

En campo arrendando todos los cultivos obtienen margen neto positivo salvo Trigo y Cebada, considerados como únicos cultivos en el año (sin doble cultivo Trigo/Soja 2ª o Cebada/Soja 2ª).

El gasto de arrendamiento representa entre 17% y 28,7% de los gastos totales. En tanto comercialización y cosecha representan entre 30,1% y 51,46%.

Los rendimientos de indiferencia para el margen neto van del 38% al 116% del rinde logrado.



## REGIÓN SAN LUIS

SAN LUIS					
CULTIVO	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Girasol
Precio a cosecha	U\$/Tn	206,00	182,00	297,00	360,00
Rendimiento	Tn/ha	2,50	6,73	2,73	2,35
<b>INGRESO BRUTO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>514,1</b>	<b>1224,5</b>	<b>809,7</b>	<b>844,3</b>
Gastos de comercialización y cosecha	U\$/ha	159,5	451,3	254,6	181,8
<b>INGRESO NETO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>354,6</b>	<b>773,2</b>	<b>555,1</b>	<b>662,6</b>
Gastos Dir (Labores + Riego)	U\$/ha	50,2	50,2	66,7	51,1
Gastos Dir (Semillas)	U\$/ha	44,0	102,0	43,4	45,7
Gastos Dir (Agroquímicos: Herb. Insect. Fung.)	U\$/ha	22,2	98,5	69,4	75,7
Gastos Dir (Fertilizantes)	U\$/ha	51,2	72,9	9,5	32,6
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>186,9</b>	<b>449,5</b>	<b>366,0</b>	<b>457,4</b>
<i>Rinde de indiferencia p/ Gs. Directos (qq/ha)</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,18</i>	<i>2,82</i>	<i>0,87</i>	<i>0,73</i>
<b>RESULTADO CAMPO PROPIO</b>					
Gastos de estructura e impuestos fijos	U\$/ha	42,6	42,6	42,6	42,6
<b>MARGEN NETO (antes imp. a las Ganancias)</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>144,3</b>	<b>406,9</b>	<b>323,4</b>	<b>414,8</b>
<i>Rinde de indiferencia MN propio</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>1,48</i>	<i>3,19</i>	<i>1,06</i>	<i>0,88</i>
<b>RESULTADO CAMPO ARRENDADO</b>					
Costo arrendamiento	U\$/ha	118,8	118,8	118,8	118,8
<b>MARGEN BRUTO</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>68,1</b>	<b>330,7</b>	<b>247,2</b>	<b>338,6</b>
Gastos de estructura	U\$/ha	38,1	38,1	38,1	38,1
<b>MARGEN NETO (antes Imp.a las Ganancias)</b>	<b>U\$/ha</b>	<b>30,1</b>	<b>292,7</b>	<b>209,2</b>	<b>300,6</b>
<i>Rinde de indiferencia MN arrendamiento</i>	<i>Tn/ha</i>	<i>2,28</i>	<i>4,18</i>	<i>1,59</i>	<i>1,28</i>

(A) Los precios corresponden a cada cultivo. (B) los rindes se corresponden a los de cada cultivo

	Promedio	Trigo	Maiz	Soja 1°	Girasol
<b>GASTO TOTAL (U\$/ha)</b>	<b>602,0</b>	<b>446,0</b>	<b>893,8</b>	<b>562,5</b>	<b>505,7</b>
Comercialización y cosecha (%)	41,9%	35,8%	50,5%	45,3%	35,9%
Labores y Riego (%)	9,7%	11,3%	5,6%	11,9%	10,1%
Semillas (%)	9,5%	9,9%	11,4%	7,7%	9,0%
Herbicidas, insecticidas, funguicidas (%)	10,8%	5,0%	11,0%	12,3%	15,0%
Fertilizantes (%)	6,9%	11,5%	8,2%	1,7%	6,5%
Arrendamiento (%)	21,1%	26,6%	13,3%	21,1%	23,5%
		100%	100%	100%	100%

El mejor margen bruto lo obtiene Girasol (con 457,4 USD/ha), seguido de Maíz (con 449,5 USD/ha) y Soja (con 366 USD/ha).

En esta región no se modelizó el doble cultivo Trigo/Soja 2ª.

En campo arrendando todos los cultivos obtienen margen neto positivo.

El gasto de arrendamiento representa entre 13,3% y 26,6% de los gastos totales. En tanto comercialización y cosecha representan entre 35,8% y 50,5% de los gastos totales.

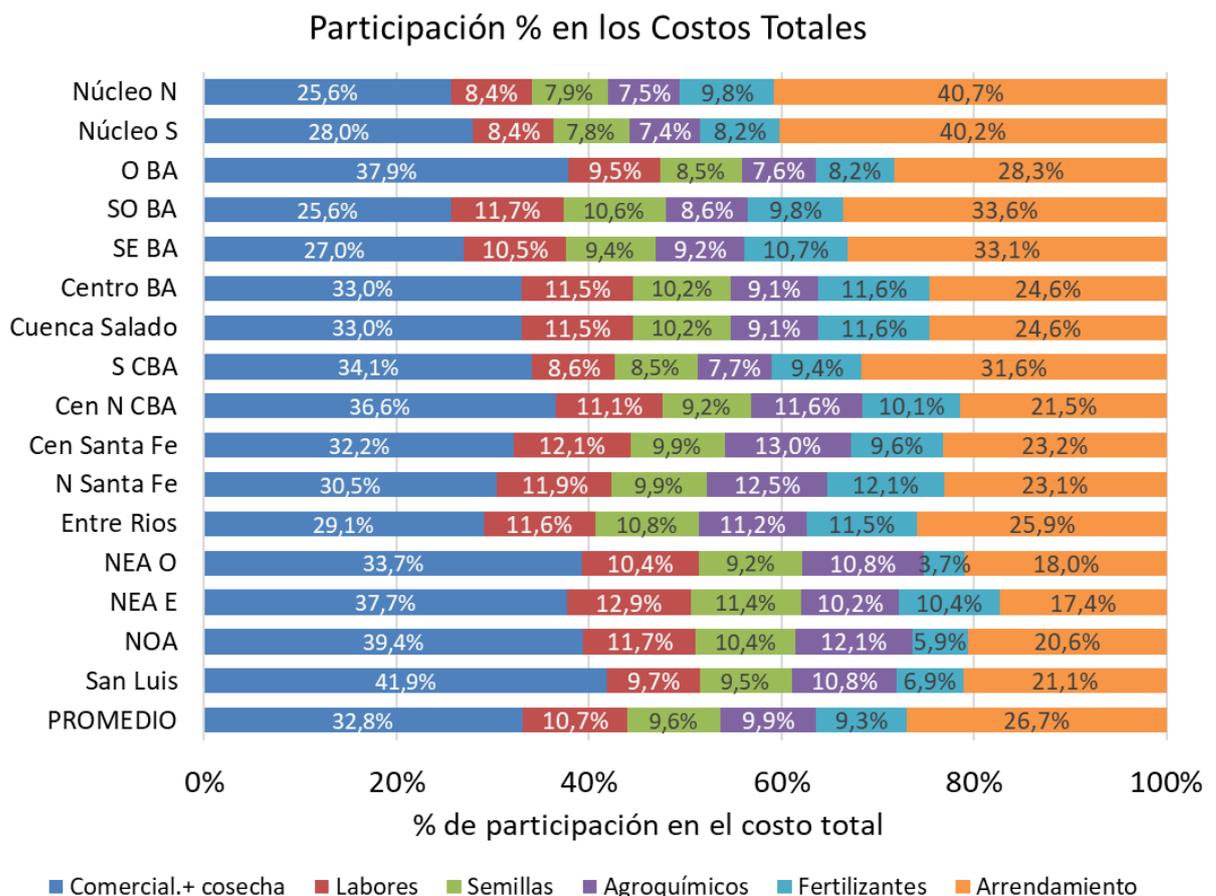
Los rendimientos de indiferencia para el margen neto van del 37% al 59% del rinde logrado.



## CONCLUSIONES GENERALES

Se presenta un análisis agregado por rubro de gasto: Comercialización y Cosecha, Labores, Insumos (semilla, agroquímicos y fertilizantes) y arrendamiento.

Gráfico 1. Participación % de los gastos en los costos totales por Región



### Participación % en los costos totales:

Comercialización y Cosecha: entre 25,6% en zona núcleo Norte y 41,9% en San Luis.

Labores: entre 8,4% en Núcleo Norte y Núcleo Sur y 12,9% en NEA Este

Semillas: entre 8,5% en Oeste Buenos Aires y Sur de Córdoba a 11,4% en NEA Este.

Agroquímicos (herbicidas, insecticidas y fungicidas): entre 7,4% Núcleo Sur hasta 13% Centro Santa Fe.

Fertilizantes: entre 3,7% Sgo. del Estero-NEA Oeste a 12,1% en Norte de Santa Fe.

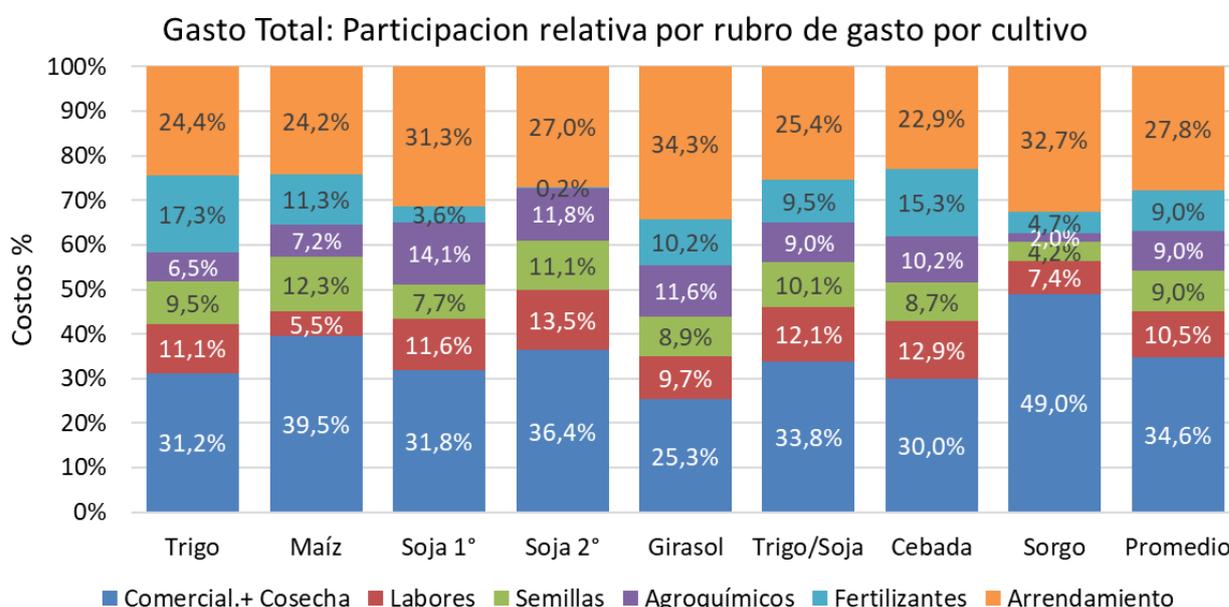
Arrendamiento: entre 17,4% NEA Este hasta 40,7% Núcleo Norte.



Los gastos de comercialización y cosecha más los gastos de arrendamiento se llevan la mitad de los gastos totales.

A partir de un promedio de los gastos totales de los cultivos por región, se puede observar (en el Gráfico 2), la participación de cada rubro sobre el total.

Gráfico 2: Participación relativa por rubro de gasto por rubro Cultivo, promedio para todas las regiones



### ➤ Gastos de Comercialización y Cosecha

El gasto promedio de 34,6%. Respecto a los cultivos, Maíz (39,5%) y Sorgo (49%) tienen los mayores valores, debido a tres razones: los puntos de secada requeridos y el volumen por hectárea (rinde) a secar; y la incidencia del flete.

El girasol presenta los menores valores de participación sobre este rubro (25,3%). Esto se debe a la bonificación por contenido de grasa que recibe.

### ➤ Labores

Este rubro incide, en promedio, en el 10,5%. El rango va desde 5,5% (Maíz) a 13,5% (Soja 2a). La explicación de la baja incidencia de este gasto está apoyada en el planteo tecnológico utilizado (la siembra directa), que requiere pocas pasadas de máquina.

Para el valor del gasto de la labor se considera la tarifa contratista.



De todas maneras, este rubro debería ser más analizado, dado que no muestra en detalle el conjunto de problemas asociados al uso de maquinaria agrícola (renovación, actualización y productividad).

➤ **Semilla**

El gasto en semilla representa, en promedio, el 9% sobre los gastos totales. En éste, el Sorgo (con 4,2%) y la Soja (con 7,7%) tienen la menor participación. En el caso de Soja 2ª, el nivel de gasto se explica por la incidencia del uso de semilla propia.

➤ **Agroquímicos**

El gasto en agroquímicos representa, en promedio, el 9% de los gastos totales. En éste, el Sorgo es el cultivo con menor participación (2%) y la Soja el cultivo con mayor participación (14,1%).

➤ **Fertilizantes**

El gasto en fertilizantes representa, en promedio, el 9% de los gastos totales. En éste, las gramíneas superan ampliamente a las oleaginosas en el uso de fertilizante. El motivo principal radica en la utilización de fertilizantes fosforados y nitrogenados (PDA y Urea), a diferencia de lo que suceden en los cultivos de soja y girasol, en los que sólo se aplica fósforo.

➤ **Arrendamiento**

El gasto en arrendamiento representa, en promedio, el 27,8% de los gastos totales. En éste, los cultivos cuya incidencia es cercana al 25% son: Trigo, Maíz, Trigo/Soja 2ª y Cebada. Una participación cercana al 33% se da en: Soja 1ª, Girasol y Sorgo.

La importancia de este gasto reside en que es la causa por lo cual el margen bruto por arrendamiento es negativo en algunas regiones.

Es un porcentaje importante en el gasto total en el que incurre el arrendatario (quien arriesga el capital para producir). El valor del arrendamiento surge como consecuencia del mercado de tierras (activos fijos), y además tiene una componente de competencia con activos financieros.

Los dos rubros del gasto total que menos dependen del productor -gastos de comercialización y cosecha y arrendamiento- representan, en promedio, el 60%.

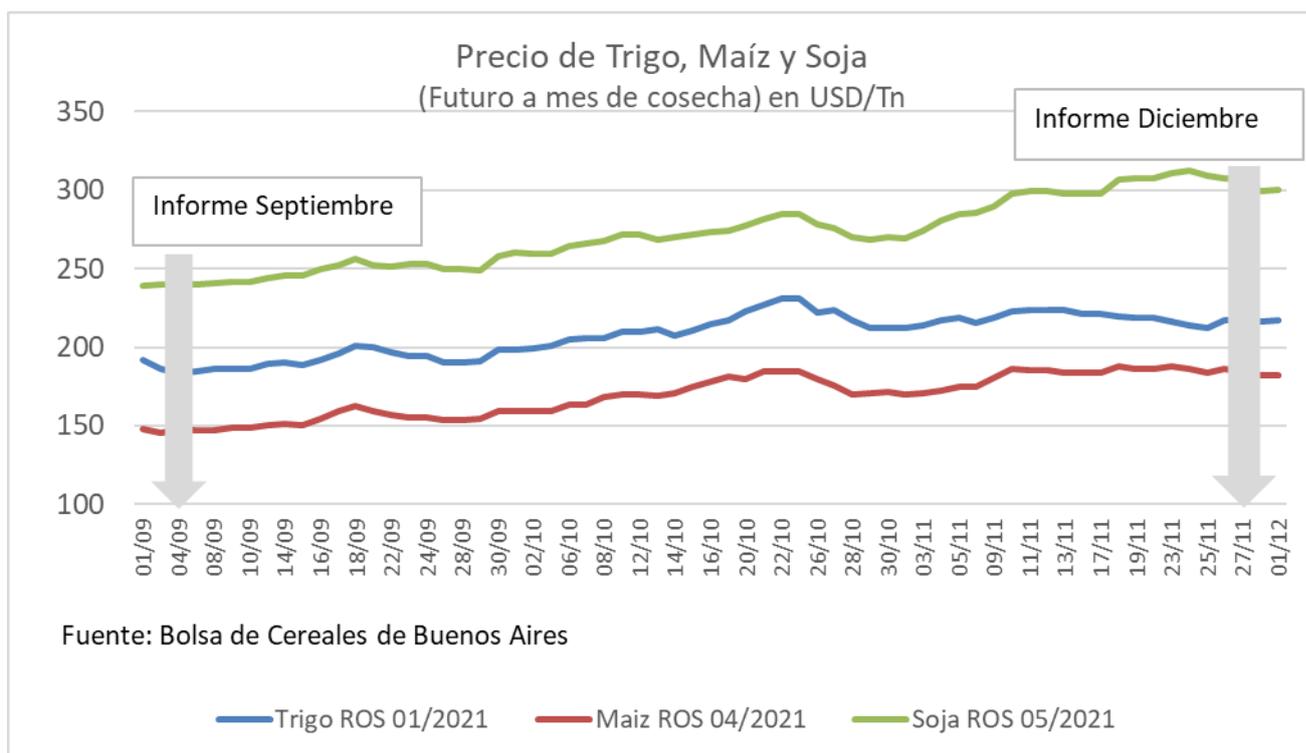
Al analizar la incidencia del arrendamiento en un cultivo, es necesario tener en cuenta que en el caso del doble cultivo se prorroga entre ambos cultivos en partes iguales.



### MARGENES BRUTOS DICIEMBRE 2020 vs SEPTIEMBRE 2020<sup>2</sup>

Respecto al último informe publicado en septiembre de 2020, los márgenes brutos de diciembre 2020 han mejorado debido, principalmente, al aumento de precios en todos los granos.

Gráfico 3. Precios Trigo, Maíz y Soja (futuro a mes de cosecha) en USD/Tn



Tomando el promedio de todos los cultivos y todas las regiones analizadas, el margen bruto promedio de septiembre 2020 fue de 280 USD/ha y el de diciembre 2020 es de 403 USD/ha. El diferencial de 122,8 USD/ha, a favor de diciembre 2020, se explica por el crecimiento del precio de los granos.

Los cultivos más beneficiados en el margen bruto, entre septiembre y diciembre 2020, son: Maíz (con +215,9 USD/ha), Trigo/Soja 2ª (con +155 USD/ha), Soja 1ª (con +152,6 USD/ha), Sorgo (con 137,7 USD/ha), Girasol (con +130 USD/ha), Cebada (con +100,6 USD/ha), Soja 2ª (con +99,6 USD/ha) y Trigo (con +36,8 USD/ha).

<sup>2</sup> A fin de comparar ambos períodos se consideró, en ambos informes: la utilización de la misma tecnología, los mismos rendimientos para todos los cultivos y regiones, y se ajustaron los precios a la fecha de cada informe



El siguiente cuadro muestra estas variaciones para cada cultivo en todas las regiones. Al final de este, los máximos y mínimos por cultivo reflejan la brecha entre las distintas regiones.

**MARGEN BRUTO - DICIEMBRE 2020 vs SEPTIEMBRE 2020 en DOLARES / HECTAREA**

REGIONES	Unidades	Trigo	Maiz	Soja 1°	Soja 2°	Girasol	Trigo/Soja	Cebada	Sorgo	Promedio
Núcleo Norte	USD/ha	76,2	297,0	197,6	159,8	126,7	236,0	149,7		177,6
Núcleo Sur	USD/ha	91,1	322,7	221,2	143,3	157,6	234,4	194,7		195,0
Oeste de Buenos Aires - Norte de La Pampa	USD/ha	69,4	276,8	176,3	138,8	143,5	47,4	147,8	137,9	142,2
Sudoeste de Buenos Aires	USD/ha	48,8	163,1	53,8	51,5	126,6	89,5	118,2		93,1
Sudeste de Buenos Aires	USD/ha	80,5	216,0	107,0	14,9	135,2	150,6	201,9		129,4
Centro Buenos Aires	USD/ha	77,1	163,5	164,9	43,3	146,6	143,1	190,2		132,7
Cuenca del Salado	USD/ha	82,0	160,6	170,6	59,0	145,5	141,0	198,7		136,8
Sur de Córdoba	USD/ha	57,2	278,5	157,4	118,8	191,0	176,1	107,1	137,5	153,0
Centro Norte de Córdoba	USD/ha	53,0	166,3	174,4	113,8	137,0	166,8	96,2		129,7
Centro de Santa Fe	USD/ha	56,5	236,1	247,1	87,8	120,3	144,4	90,2		140,3
Norte de Santa Fe	USD/ha	48,5	166,6	99,3	62,9	110,2	111,4	78,6		73,4
Entre Ríos	USD/ha	59,6	216,2	93,2	103,7	114,5	163,3	159,3		130,0
NEA OESTE - Santiago del Estero	USD/ha	36,9	195,8	211,4	145,9	100,5	182,7			145,5
NEA ESTE	USD/ha	27,2	192,5	77,6	133,5	103,1	160,6	65,3		76,2
NOA	USD/ha	60,5	188,6	178,2	116,8		177,3	73,7		86,6
San Luis	USD/ha	42,7	214,2	111,9		99,4				117,0
<b>Promedio</b>	USD/ha	<b>36,8</b>	<b>215,9</b>	<b>152,6</b>	<b>99,6</b>	<b>130,5</b>	<b>155,0</b>	<b>100,6</b>	<b>137,7</b>	<b>122,8</b>
<b>Máximo</b>	USD/ha	91,1	322,7	247,1	159,8	191,0	236,0	201,9	137,9	<b>195,0</b>
<b>mínimo</b>	USD/ha	27,2	160,6	53,8	14,9	99,4	47,4	65,3	137,5	<b>73,4</b>

## CONCLUSIONES FINALES

Los resultados de diciembre son superiores a los de septiembre en todos los granos, debido al aumento del precio de los granos en este período.

El presente trabajo muestra los resultados de cultivos por regiones de forma y permite analizar resultados y gastos de cada uno de ellos. En futuros informes se irán agregando indicadores que contribuirán a la toma de decisiones.

Los presentes modelos no reflejan la rotación de cultivos que se realizan en cada región, ya que consideran a todos los cultivos que intervienen con la misma ponderación (esto no siempre ocurre en una rotación donde algunos cultivos suelen tener más ponderación o superficie asignada que otros).